



Papendrecht, 30 juni 2022

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de publicatie in het Kontakt van woensdag 29 juni 2022 met betrekking tot de mogelijke plaatsing van een reclamemast langs de A15 ter hoogte van het Land van Matena, willen wij als Bewonersvereniging Matena en Oosteind graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Als bewoners van een gedeelte van het mooie Papendrechtse dijklint, een van de weinige nog authentieke stukjes Papendrecht, zijn wij absoluut geen voorstander van de plaatsing van een dergelijke reclamemast. Tijdens een onlangs gehouden vergadering van de bewonersvereniging kwamen meerdere argumenten tegen plaatsing ter tafel.

Nadat de locatie langs de N3 is afgefallen, is de beoogde nieuwe locatie langs de A15, ter hoogte van het Land van Matena. Dit is een druk gedeelte van de A15 met bijna dagelijks files, vaak mede als gevolg van aanrijdingen. Door de komst van een reclamemast zal het verkeer onnodig afgeleid worden door het steeds veranderende beeld waar je ogen naar toetrokken worden, dit zal de veiligheid op dit traject zeker niet ten goede komen.

De gezondheid van mens en dier staat voor ons voorop. Door de grote hoeveelheid nieuwe bebouwing in dit gedeelte van Papendrecht, onder andere op het Land van Matena en op het aangrenzende gedeelte van Sliedrecht, blijft er in ons woongebied steeds minder groen over, waardoor onder andere de vele hazen, vleermuizen, vogels, salamanders en kikkers steeds minder leefruimte hebben. De horizonvervuiling van een reclamemast is tweeledig, naast het feit dat de mast op zich al een lelijk object is, zal de lichtvervuiling een grote negatieve invloed hebben op zowel mens als dier. Zeker voor de vleermuizen die nog in het gebied aanwezig zijn zal het licht veel hinder veroorzaken, waardoor de kans groot is dat zij gedesoriënteerd raken en verongelukken.

In het kader van verduurzaming, iets waar de gemeente Papendrecht veel mee bezig is en waar wij als bewoners ook zeker voorstander van zijn, is een reclamemast, gezien het hoge energieverbruik, voor ons een onbegrijpelijke keuze. Zeker de relatief lage, geschatte opbrengst van € 20.000 à € 45.000 op jaarbasis, staat niet in verhouding tot de enorme impact en de milieuvervuiling die de mast veroorzaakt.

Uit de publicatie "Wat Doet Dat Daar" van het College van Rijksadviseurs, komt naar voren dat de markt voor reclamemasten verzadigd raakt. Verder komt uit dit rapport naar voren dat tussen idee en realisatie gemiddeld zo'n 10 jaar zit. De kans is reëel dat tegen de tijd dat tot realisatie kan worden overgegaan, er inmiddels geen behoefte meer is aan nog een reclamemast of dat er zelfs inmiddels een wet in werking is getreden die nog meer masten verbiedt, aangezien de roep tot een verbod op nieuwe reclaimedragers en een uitsterf beleid voor bestaande dragers steeds luider wordt.



Gezien al het bovenstaande en het feit dat er op meerdere plaatsen in de directe omgeving van Papendrecht langs de A15 al reclamemasten staan, (Alblasserdam, Sliedrecht, Hardinxveld-Giessendam) zijn wij van mening dat nog een reclamemast absoluut niet wenselijk is en wij verzoeken u derhalve op zoek te gaan naar betere en meer milieuvriendelijke alternatieven om de financiën van de gemeente gezond en op peil te houden.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de BMO

Irma Verschoor
Secretaris