

Gemeenteraad van Papendrecht
Ontwerpbestemmingsplan Veerpromenade-Markt
Postbus 11
3350 AA Papendrecht

Datum : 3 oktober 2022
Betreft: : Indienen zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Veerpromenade-Markt

Geachte gemeenteraad,

Mijn naam is _____ en samen met mijn man woonachtig op _____ van de
Veerpromenade. Vanuit het Gemeentehuis gezien helemaal _____ .

In 2014 hebben wij via de makelaar 4 appartementen op het complex aangeboden gekregen. Aan de
Brederodelaanzijde 2 en aan de Veerpromenadezijde ook 2.

Onze voorkeur ging uit naar de Veerpromenadezijde maar we wisten ook dat hier een bestemmingsplan
voor was.

Dit bestemmingsplan hebben we bekeken en de Gemeente Papendrecht hierover gebeld om uitleg. Men
gaf aan dat de maximale bouwhoogte 9 meter is in het bestemmingsplan (hoogte gebouw Struijk Optiek).
Ook al was de prijs hoger dan andere aangeboden appartementen op dit complex hebben we toch voor dit
hoekappartement gekozen gezien het unieke vrije uitzicht aan 2 kanten (_____
_____), zon op het balkon, rust en privacy.

Met dit nieuwe voorstel blijft de max. hoogte van 9 meter niet gehandhaafd en zal daarom een inbreuk zijn
op onze privacy, zon op balkon en zal ons woongenot behoorlijk aangetast worden.

Tevens zal het exclusieve uitzicht aan 2 kanten niet meer het unieke verkooppunt voor dit appartement
zijn, het uitzicht over de Markt wordt ons ontnomen wat een waardevermindering zal gaan betekenen. Wij
hebben daarom bezwaar tegen de voorgestelde nieuwbouw en zullen dit indien nodig ook kenbaar maken
middels een bezwaarschrift. Wat ons betreft kun je niet zomaar een bestemmingsplan waarbij een max.
bouwhoogte van 9 meter wordt toegestaan, wijzigen.

De Gemeente Papendrecht heeft in 2013 voor de ontwikkeling van het Marktplein 4 ontwerpen laten maken waaruit de inwoners hun keuze mochten maken. Naar eigen zeggen om van een kaal plein met bakstenen naar een speels ingericht groen plein te gaan. Nu wordt er ineens een complex van 30 meter hoog neer gezet. Meander met bloemen gekozen: Enkele grote bomen versterken het ruimtelijke beeld en vormen een aangename onderbreking van de bebouwing rondom het plein.

Let wel: “versterken van het ruimtelijke beeld en onderbreking van de bebouwing”. Nu ineens een bebouwing waardoor het Marktplein afgesloten wordt van de Veerstoep en van de woningen en winkels op de Schooldwarsstraat. Niks ruimtelijk beeld meer. Een groot vierkant marktplein met hoge gebouwen aan alle kanten. Blijkbaar is een bebouwing aan alle zijden ineens geen probleem meer.

Het bewonerspanel geeft aan aangenaam verrast te zijn door het ontwerp en geen bezwaren te zien. Het grootste gedeelte van dit panel woont echter niet in het centrum en krijgt niet te maken met een inbreuk op hun privacy. Wij krijgen sterk het gevoel dat voor de Bühne gevraagd wordt wat men er van vindt. Tijdens de beeldvormende sessie in juni 2020 in de Willem werd door de portefeuille houdende wethouder het idee gegeven dat naar de inspraak van de bewoners geluisterd zou worden, maar wij hebben niet het idee dat de belangen van de omwonenden en ondernemers meegenomen worden in de uiteindelijke besluitvorming. Als de wethouder wil dat dit gebouw er komt, zet men dit dan gewoon door?

Wij hebben ons appartement op de 3e verdieping in 2014 gekocht op basis van de thans geldende bestemmingsverordening van max. 9 meter hoog. Als deze hoogte gehandhaafd blijft, is dit wat ons betreft geen probleem.

De bewonersbelangen komen echt onvoldoende aan bod en we voelen ons niet gehoord. De maximale bouwhoogte van 9 meter staat in het bestemmingsplan en is ook toegezegd door de voormalige wethouders. Nu hebben wij geen bebouwing voor ons, maar straks staat hier een gebouw waar mensen bewegen, geluid maken, naar binnen kijken, een complex wat zonlicht wegneemt e.d.

Tevens zal een gebouw van 30 meter hoog het dorpskarakter van de huiskamer van Papendrecht teniet gaan doen. We wonen niet in een stad, maar in een dorp. “Papendrecht, dorp aan de rivier”.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben ingelicht,