

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeenten in de regio ZHZ

Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT / 2205554	Datum 19 april 2022
Onderwerp Vastgestelde begrotings- wijziging 2022 GR DG&J	Bijlage(n) 1	Behandeld door/telefoonnummer E.H.A. Magnée/078 – 770 2352

Geacht College,

Op 11 november 2021 heeft het algemeen bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd (hierna aangeduid als algemeen bestuur) besloten om de voorgenomen begrotingswijzigingen 2022 GR DG&J voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemende gemeenteraden. In deze brief informeren wij u over het besluit dat het algemeen bestuur 7 april 2022 heeft genomen na overweging van de ontvangen zienswijzen. Tevens ontvangt u als bijlage de nota van reactie op de ontvangen zienswijzen.

### **Besluit**

Het algemeen bestuur heeft besloten:

1. De nota van reactie op de ontvangen zienswijzen op de voorgenomen begrotingswijzigingen 2022 GR DG&J vast te stellen.
2. Op basis van de ontvangen zienswijzen van de 10 gemeenten, de begrotingswijzigingen 2022 GR DG&J vast te stellen op een bedrag van (afgerond) € 17,5 miljoen voor jeugdhulp, € 0,6 miljoen voor Veilig Thuis en € 0,1 miljoen voor de jeugdgezondheidszorg.

### **Toelichting**

#### Inleiding

De 10 gemeenteraden hebben bij meerderheid ingestemd met de voorgenomen begrotingswijzigingen. Een aantal gemeenten heeft niet ingestemd met een onderdeel van begrotingswijziging Veilig Thuis. Deze gemeenten vragen om de begrotingswijziging structureel te verwerken in de begroting 2023.

Graag geven wij hieronder een toelichting op onze reactie op de zienswijzen voor achtereenvolgens de begrotingsonderdelen jeugdhulp, Veilig Thuis en jeugdgezondheidszorg.

### Jeugdhulp

Grip op de jeugdhulp vraagt om gezamenlijke sturing van gemeenten, Stichting Jeugdteams en gemeenschappelijke regeling (SOJ).

#### *Verantwoordelijkheidsverdeling*

In de afgelopen jaren hebben gemeenten, Stichting Jeugdteams en gemeenschappelijke regeling/SOJ een proces doorlopen dat heeft geleid tot een duidelijkere verantwoordelijkheidsverdeling, waarbij niet alleen de SOJ, maar ook de gemeenten zelf en de Stichting Jeugdteams hun aandeel hebben in het realiseren van de gewenste transformatie en kostenreductie van de jeugdhulp. De SOJ voert 3 maatregelen uit die tot transformatie en kostenreductie moeten leiden. Gemeenten (al dan niet ondersteund door of onder coördinatie van het Netwerk MT Jeugd) en Stichting Jeugdteams zijn trekker van de andere maatregelen die tot transformatie en besparing moeten leiden. Wij waarderen de samenwerking met alle trekkers van de ingezette maatregelen en erkennen dat we samen stevig moeten blijven sturen om de gewenste verandering en kostenreductie te realiseren.

Herhaaldelijk wordt in de zienswijzen gevraagd om verantwoording door de SOJ over alle ingezette maatregelen of maatregelen waarvoor de SOJ niet alleen verantwoordelijk is (zoals toepassing van het normenkader door Stichting Jeugdteams en medisch verwijzers). De SOJ voert een deel van de ingezette maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen de verzoeken van de gemeenteraden daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen. Daarnaast betrekken we de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van het normenkader.

#### *Groei*

Of er nog grote begrotingswijzigingen voor 2022 komen, is hoogst onzeker. Op dit moment zien wij de jeugdhulpuitgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die aan de gemeenteraden wordt aangeboden ter zienswijze.

#### *Lokale keuzes ten aanzien van begroting jeugdhulp*

Een aantal gemeenteraden heeft gevraagd om de begroting van de gemeenschappelijke regeling voor de jeugdhulp te baseren op begrotingen per gemeente, zodat elke gemeente keuzes kan maken in het bieden van jeugdhulp wanneer het gemeentelijke budget ontoereikend dreigt te zijn. Naar aanleiding van deze zienswijzen stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een conceptbegroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten.

Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.

#### *Eerder betrekken van gemeenteraden*

Versillende gemeenteraden vragen om eerder betrokken te worden bij een (dreigende) begrotingsoverschrijding. Hiervoor doen wij gemeenteraden graag de concrete suggestie om met het college afspraken te maken over het tijdig bespreken van een (dreigende) overschrijding van de begroting. De colleges beschikken over een actueel dashboard en maandelijkse rapportages van de jeugdhulputgaven van de SOJ. Deze hebben een voorspellende waarde voor de bestuursrapportages en eventuele voorgenomen wijzigingen van de begroting van de SOJ. Het delen van de maandrapportages met de raden is een lokale afweging en verantwoordelijkheid van het college. Door tijdig lokaal het gesprek te voeren bij een (dreigende) overschrijding van de begroting, kunnen gemeenteraden hun overwegingen meegeven vóóordat een eventuele voorgenomen begrotingswijziging wordt besproken in het algemeen bestuur. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de rapportages van de SOJ per 1 januari 2022 niet langer een volledig beeld geven van de jeugdhulputgaven in Zuid-Holland Zuid. De uitgaven voor de Stichting Jeugdteams en Jeugdhulp naar Voren verlopen nu via de gemeenten. Voor een volledig beeld moeten de rapportages van de SOJ door de colleges worden aangevuld met de lokale uitgaven.

#### Veilig Thuis

Wij stellen vast dat de gemeenteraden in grote meerderheid instemmen met het aanhouden van de uitvoeringscapaciteit van Veilig Thuis ter ondersteuning van de lokale teams. Zoals toegezegd zal het algemeen bestuur in de eerste Bestuursrapportage 2022 een analyse geven van de lokale ontwikkelingen teneinde te kunnen besluiten over afbouw van deze uitvoeringscapaciteit gedurende het jaar.

Ten aanzien van de bescheiden uitbreiding van een aantal ondersteuningsfuncties geeft u overwegend aan dat dit structureel geregeld dient te worden in de primaire begroting van 2023. Deze ligt inmiddels ook bij gemeenteraden voor. Vanwege de intensiteit van het werk, de hoge werkdruk en het toenemende ziekteverzuim vindt het algemeen bestuur het echter wel van belang om deze uitbreiding al in 2022 te laten ingaan.

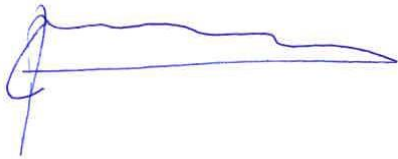
#### Jeugdgezondheidszorg

De extra taken voor de Jeugdgezondheidszorg, te weten de uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma (HPV-vaccinatie) en het prenataal huisbezoek (start 1 juli 2022), hebben brede steun van de gemeenteraden. De nieuwe taken zullen binnen de beschikbare Rijksmiddelen worden uitgevoerd. Hiermee wordt zowel het Rijksvaccinatieprogramma versterkt als een uitbreiding van de bestaande aanpak gericht op kwetsbare gezinnen bewerkstelligd. De Jeugdgezondheidszorg kan zich hierdoor nog steviger positioneren op preventie en vroegsignalering in het lokaal sociaal domein en tevens werken aan de gezondheid van alle jeugdigen in onze regio Zuid-Holland Zuid.

Wij verzoeken u deze brief ter informatie aan te bieden aan uw gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,  
Het dagelijks bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd.

De secretaris,



C. Vermeer

De voorzitter,



H. van der Linden

## Nota van reactie zienswijzen Begrotingswijzigingen 2022 GR DG&J

Gemeente	Inbreng	Reactie
Alblasserdam	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p><b>1. Jeugdhulp</b></p> <p>De begrotingswijziging omtrent jeugdhulp is gebaseerd op de verwachte kosten 2021 aangevuld met de verwachte impact van de nieuwe inkoop (tarieven en normenkader) en de door het netwerk MT Jeugd verwachte besparingen met de voorgenomen maatregelen.</p> <p>Bij de eerste en tweede bestuursrapportage 2021 is gebleken dat de kosten in 2020 en 2021 verder zijn gestegen en de kostenreductie niet gehaald is. Dit wordt veroorzaakt doordat de diverse ontwikkelopgaven nog niet direct een positief financieel effect laten zien. Wel zien we dat in 2021 goede stappen zijn gezet. De verwachting is dat dit in 2022 zal gaan renderen. Gebaseerd op de cijfers van 2021, komt de begrotingswijziging voor 2022 voor Alblasserdam neer, omtrent het onderwerp Jeugdhulp, op een verhoging van ongeveer €500.000,- in 2022.</p> <p>Er is achteraf gebleken dat we regionaal in het verleden te laag begroot hebben en we nu dus kiezen om realistisch te begroten. Hierin kunnen we dus verwachten dat, als de jeugdzorg op hetzelfde niveau blijft als in 2021, er geen grote begrotingswijzigingen meer komen in volgende bestuursrapportages van 2022.</p>	<p>1. Wij danken u voor uw instemming. Of er nog grote begrotingswijzigingen voor 2022 komen, is hoogst onzeker. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>We kunnen met uw voorgestelde begrotingswijziging instemmen, maar willen u graag de volgende aandachtspunten meegeven voor het komende jaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In gezamenlijkheid met alle gemeenten in de Gemeenschappelijke Regeling kunnen we de kosten op Jeugdzorg onder controle krijgen. Dit vraagt een gezamenlijke inspanning van alle deelnemers. Juist daarom vragen we extra aandacht voor de monitoring van de kosten in jeugdhulp.</li>   <li>- Voor een kleinere gemeente zoals Alblasterdam is dit een forse stijging, ondanks de extra rijksmiddelen. In voorgaande jaren is het voorzieningenniveau 'on hold' gezet om jeugdhulp te kunnen blijven bekostigen.</li> </ul>	<p>U geeft ons een aantal aandachtspunten mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De kostenontwikkeling van de jeugdhulp noodzaakt ons, zoals u terecht aangeeft, om ook de komende jaren stevig te blijven sturen op de ingezette maatregelen, zowel door gemeenten, SOJ als Stichting Jeugdteams. Graag spannen wij ons hier maximaal voor in. De SOJ faciliteert gemeenten met de bestuursrapportages en een actueel dashboard waarop zij op elk moment de uitvoering en kostenontwikkeling van de jeugdhulp kunnen volgen. Daarnaast verkent de SOJ nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden. De SOJ voert een deel van de ingezette maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen.</li> <li>- Zoals wij hierboven hebben aangegeven, kan een begrotingswijziging niet worden uitgesloten. Gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ spannen zich maximaal in om</li> </ul>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>Daarom is het voor Alblasserdam financieel niet haalbaar om in 2022 nadelige grote begrotingswijzigingen te accepteren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorgestelde begrotingswijziging is gebaseerd op de cijfers van 2021. De post Jeugdhulp naar Voren wordt vervolgens geëlimineerd uit deze begroting. Alle individuele gemeenten en de Service Organisatie Jeugd (SOJ) moeten gezamenlijk zorg dragen voor de monitoring en evaluatie van deze beweging. Daarom vinden wij het belangrijk dat we zo snel mogelijk inzicht krijgen in welk bedrag er door alle individuele gemeente achtergehouden wordt voor Jeugdhulp naar Voren. Via de rapportages van de SOJ en interne rapportages moeten we in gezamenlijkheid de regionale financiële situatie monitoren en evalueren.</li> <li>- In 2022 gaan we werken met een nieuw inkoopkader, wordt jeugdhulp meer lokaal georganiseerd en proberen we duidelijkere kaders te stellen over wat wel en niet jeugdhulp betreft. Wij zijn ervan overtuigd dat we de effectiviteit van deze werkwijze vergroten door daar gezamenlijk op te trekken, maar ook gezamenlijk te evalueren en bij te sturen. Hierin vragen we de kennis vanuit de DG&amp;J en in de individuele gemeenten zoveel mogelijk te bundelen en te benutten.</li> </ul> <p>De gemeente Alblasserdam gaat akkoord met de begrotingswijziging voor het jaar 2022. Dit heeft wel forse consequenties voor de gemeentelijke begroting, omdat hierdoor een begrotingstekort ontstaat in 2022. Ook meerjarig hebben we onvoldoende begrotingsruimte en daarom kunnen we niet op voorhand akkoord gaan met de meerjarenbegroting (2023-2025). We willen eerst beoordelen of de verdere gezamenlijke inspanningen in het jaar 2022 haar (financiële) effect gesorteerd hebben,</p>	<p>met de ingezette maatregelen de beoogde besparingen te realiseren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zoals wij hierboven hebben aangegeven brengen wij uw verzoek inzake monitoren van de kosten van de jeugdhulp en de effecten van de ingezette maatregelen over aan het Netwerk MT Jeugd. Ook uw vraag naar monitoren en evalueren van Jeugdhulp naar Voren brengen wij over aan het Netwerk MT Jeugd. Samen met het Netwerk MT Jeugd kijken wij hoe we onze inspanningen voor het monitoren en evalueren van de regionale financiële situatie op elkaar kunnen afstemmen.</li> <li>- Wij delen uw overtuiging en kijken, zoals wij hierboven hebben aangegeven, samen met het Netwerk MT Jeugd hoe we (gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ) onze inspanningen op elkaar kunnen afstemmen, zodat we gezamenlijk kunnen evalueren en bijsturen.</li> </ul> <p>Wij hebben begrip voor uw standpunt ten aanzien van de meerjarenbegroting vanwege uw lokale financiële situatie. Wij spannen ons maximaal in om besparingen te realiseren met de ingezette maatregelen, samen met gemeenten en Stichting Jeugdteams.</p> <p>De voorliggende begrotingswijziging betreft uitsluitend het begrotingsjaar 2022. Voor het vaststellen van de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) volgt na 15 april 2022 de gebruikelijke zienswijzeprocedure. Zie ook onze reactie</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>en of preventiemaatregelen teruggedraaid kunnen worden en zo nodig bijsturing op andere wijzen mogelijk is.</p> <p><b>2. Veilig Thuis</b> Wij vinden dat er een eenzijdig beeld geschetst wordt, waarin wordt gemeld dat het vooral aan het lokale veld ligt dat de verwachte inkrimping niet gerealiseerd is. Het feit blijft dat vanuit de praktijk blijkt dat, ondanks de inzet van Veilig Thuis ZHZ, het lokale veld nog niet zover is. Verder beschikt het lokale veld nog onvoldoende over benodigde deskundigheid en voldoende tijd om de begeleiding van de betreffende gezinnen over te nemen. Wel zijn wij van mening dat samenwerking van twee kanten moet komen en een gebrek daaraan niet aan één van de partners kan worden toegeschreven. Juist daarom is het evident om in de samenwerking tussen Veilig Thuis ZHZ en de lokale teams te investeren, om daarin in gezamenlijkheid aan deze oplossing te werken. Juist daarom kunnen wij het ons voorstellen dat de voorgestelde extra formatie vooral bij de lokale teams zal worden ingezet. Met de opmerking om de extra formatie ten minste één dagdeel lokaal in te zetten, kunnen we akkoord gaan met de voorgestelde begrotingswijziging.</p> <p><b>3. Jeugdgezondheidszorg</b> Omdat er niet meer middelen worden toegekend dan dat de gemeenten voor deze extra taak ontvangen via het gemeentefonds, kunnen wij akkoord gaan met deze begrotingswijziging.</p>	<p>hierboven met het voorstel voor een begroting op basis van een kostenraming per gemeente.</p> <p>2. In eerste aanleg zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de ontwikkeling van competenties en capaciteit in de lokale teams. Hiervoor is onder meer het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk ingericht. De gemeenten zijn voornemens een extra impuls te geven aan dit programma en stellen hiertoe vanuit de centrumgemeente Dordrecht een programmanager aan. Dit programma moet er onder andere aan bij gaan dragen dat de lokale teams beter in staat zijn om snel en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis op te pakken. Als opdrachtgever van de st. Jeugdteams zijn de gemeenten zelf ook verantwoordelijk voor sturing op de capaciteit van de jeugdteams. Veilig Thuis draagt intensief bij aan het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk en zet de hier begrootte extra menskracht binnen dat programma in voor kennisoverdracht en begeleiding van de lokale teams. Hiermee voldoet Veilig Thuis meer dan volledig aan de wens om deze formatie minimaal één dagdeel lokaal in te zetten.</p> <p>3. Hartelijk dank voor uw akkoord. De extra taken JGZ waaronder de uitbreiding van het Rijksvaccinatie programma (HPV vaccinatie) en het prenataal huisbezoek (start 1 juli 2022) worden, zoals als u aangeeft, binnen de beschikbare Rijksmiddelen uitgevoerd.</p>
<b>Dordrecht</b>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p>1. Algemeen: Wij ervaren het als positief dat ook binnen de Dienst Gezondheid en Jeugd de opvatting is doorgedrongen dat het realistisch begroten de norm dient te zijn. Dat daarbij een geactualiseerde begroting, op grond van de laatste ontwikkelingen wordt voorgelegd aan de gemeenteraden zien wij als een belangrijk onderdeel van het realistisch begroten. Procedureel willen wij hierover nog wel een</p>	<p>1. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere</p>



Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>opmerking kwijt. Het proces zou sterk verbeterd worden wanneer dergelijke stukken sneller bij de gemeenteraden zouden komen. Wij stellen u dan ook voor om te onderzoeken of er wettelijke belemmeringen zijn om de procedure te versnellen. Dit kan door de stukken direct na vaststelling in het Dagelijks Bestuur door te sturen naar de griffiers van de betrokken gemeenteraden. De gemeenteraden zouden vervolgens kunnen overwegen om zelf, met behulp en ondersteuning van de griffie, een zienswijze op te stellen. Deze procedure en werkwijze zou beter passen in het duale stelsel.</p>	<p>inzet per jeugdige. Op dit moment zien wij de jeugdhulpuitgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p> <p>Naar aanleiding van uw procedurele opmerking, willen wij benadrukken dat het dagelijks bestuur een voorgenomen begrotingswijziging niet zelf vaststelt, maar deze voorlegt aan het algemeen bestuur ter instemming. Vervolgens start de zienswijzeprocedure. Verbeteringen van de zienswijzeprocedure (ter versterking van de positie van de gemeenteraden) worden voorgesteld in de wetwijziging die in juli van dit jaar in werking treedt en daarna binnen 2 jaar wordt geïmplementeerd voor de DG&amp;J. In dat kader worden de colleges en raden betrokken. Daarbij staan wij ook open voor concrete voorstellen van de colleges en raden ter verbetering van de afstemming. Wij</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. Maatregelen: Het AB heeft zich, samen met de wethouders financiën, gebogen over het begrip realistisch begroten. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een voorstel voor een begrotingswijziging die recentelijk door het bestuur is vastgesteld en gebaseerd is op meer realistische cijfers. Dat dit proces aanzienlijk vergemakkelijkt werd door de hogere rijksbijdrage is vooral een politiek bestuurlijk gegeven. De bestuurders hoefden immers niet meer met de pet in de hand langs de gemeenteraden; het aanzienlijke tekort was immers al grotendeels gedekt door een verhoogde rijksbijdrage. Een vorm van politiek opportunisme waar wij voortdurend tegen hebben geageerd omdat dit schadelijk is</p>	<p>beseffen terdege dat de gemeenschappelijke regeling van en voor de deelnemende gemeenten is en dat een goede samenwerking en afstemming hiervoor noodzakelijk is.</p> <p>U vraagt om een versnelling van de zienswijzeprocedure. Hiervoor doen wij u graag de concrete suggestie om met uw college afspraken te maken over het tijdig bespreken van een (dreigende) overschrijding van de begroting. Uw college beschikt over een actueel dashboard en maandelijkse rapportages van de jeugdhulputgaven van de SOJ. Deze hebben een voorspellende waarde voor de bestuursrapportages en eventuele voorgenomen wijzigingen van de begroting van de SOJ. Het delen van de maandrapportages met de raden is een lokale afweging en verantwoordelijkheid van het college. Door tijdig lokaal het gesprek te voeren bij een (dreigende) overschrijding van de begroting, kunt u uw overwegingen meegeven vóórdat een eventuele voorgenomen begrotingswijziging wordt besproken in het algemeen bestuur. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de rapportages van de SOJ per 1 januari 2022 niet langer een volledig beeld geven van de jeugdhulputgaven in Zuid-Holland Zuid. De uitgaven voor de Stichting Jeugdteams en Jeugdhulp naar Voren verlopen nu via de gemeenten. Voor een volledig beeld moeten de rapportages van de SOJ door de colleges worden aangevuld met de lokale uitgaven.</p> <p>2. Vanzelfsprekend zijn wij erg blij dat het Rijk, na lang aandringen van gemeenten, extra middelen voor de uitvoering van de jeugdhulp beschikbaar heeft gesteld. Dit draagt zeker bij aan het oplossen van de financiële druk in onze regio. Het beschikbaar komen van de extra middelen was echter niet de aanleiding voor het algemeen bestuur en de wethouders financiën om realistisch te willen begroten. De aanleiding hiervoor lag in de lastig uitvoerbare opdracht om binnen een budget te blijven dat historisch is gebaseerd op de te lage rijksbijdragen en tegelijkertijd bij een groeiende vraag geen kind tussen wal en schip te laten belanden. Hierdoor moesten we gaandeweg het begrotingsjaar telkens opnieuw een begrotingswijziging aan u</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>en blijft voor de Jeugdhulp. Overigens zien wij opnieuw dat er voor 10 miljoen aan maatregelen worden genomen die gebaseerd zijn op ongefundeerde stellingen. Het is nog maar de vraag of de impact van de nieuwe inkoop zich in die mate zal manifesteren. Teveel en te vaak moesten wij in de rapportages constateren dat het feitelijke effect niet of slechts zeer moeilijk meetbaar was.</p> <p>3. Doorwerking na 2023 en verder: In de slotzin van de alinea over de Jeugdhulp constateert het bestuur "dat de hogere bijdrage in de jaren 2022; 2023 en 2024 de hogere kosten zullen overtreffen". Dat betekent dat wij ons geen zorgen zouden hoeven te maken. Wij constateren echter dat juist in</p>	<p>voor leggen, die u niet in uw eigen begroting had kunnen verwerken. Veel gemeenteraden hebben het algemeen bestuur daarom opgeroepen om realistisch te begroten. U constateert dat er kostbare maatregelen worden genomen waarvan het effect onduidelijk is en mogelijk niet of moeilijk meetbaar. Grip krijgen op de uitgaven blijkt een complexe opgave, niet alleen in onze regio, maar in het hele land. Dé oplossing is nog niet gevonden. De gemeenten in deze regio hebben (ondersteund en gecoördineerd door het Netwerk MT Jeugd) samen met de Stichting Jeugdteams en SOJ een aantal maatregelen geformuleerd, waarvan zij, mede op basis van de opgedane ervaringen, verwachten dat deze tot effect zullen leiden. De SOJ verkent nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden.</p> <p>Belangrijke randvoorwaarde voor het realiseren van de gewenste effecten, is dat zowel gemeenten, Stichting Jeugdteams als SOJ de hiervoor benodigde inspanningen leveren. Alleen door middel van een goed samenspel kunnen wij de gewenste grip krijgen.</p> <p>3. De opmerking dat de hogere bijdragen de hogere kosten zullen overtreffen, is zeker niet bedoeld om u in slaap te sussen. Zoals we bij het vorige punt al aangaven, zullen gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ zich maximaal moeten inspannen om de gewenste grip op de uitgaven te krijgen. De kostenontwikkeling</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>deze jaren de solidariteit volledig is afgebouwd. Elke gemeente is vanaf dat moment verantwoordelijk voor de kosten die gemaakt worden in zijn gemeente. In dat kader verwachten wij dat elke gemeente zelf zal gaan bepalen op welke wijze de jeugdhulp binnen zijn gemeentegrenzen vorm zal gaan krijgen. Wie betaalt, bepaalt immers. Dit leidt tot de vraag in hoeverre gemeenten de voorgestelde maatregelen willen navolgen. Wij zijn in dat kader van mening dat wij, de gemeenteraad van Dordrecht, die maatregelen willen overnemen die aantoonbaar bijdragen aan een verbetering van de jeugdhulp en de daarin genoemde doelen van demedicaliseren en normaliseren. Maatregelen die alleen gericht zijn op het sluitend houden van de (niet meer bestaande regionale) begroting wijzen wij dan ook op voorhand af.</p> <p>4. Veilig Thuis overdracht naar wijkteams: Wij schrikken van de begrotingswijziging Veilig Thuis. Uit de bijgeleverde stukken leiden wij af dat begrote capaciteit onvoldoende is; dat het aantal normuren lager zijn ingeschaald dan landelijk was aangegeven en de jeugdteams niet of onvoldoende de mogelijk hebben om de taken op te pakken. De oorzaken van het onvoldoende kunnen overdragen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- handelingsverlegenheid</li> </ul>	<p>van de jeugdhulp noodzaakt ons om ook de komende jaren samen stevig te blijven sturen op de ingezette maatregelen. U vraagt zich af in hoeverre gemeenten de voorgestelde maatregelen willen navolgen als de solidariteit is afgebouwd. De maatregelen zijn geformuleerd door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ gezamenlijk. De gemeenten in onze regio hebben zich verenigd in het Netwerk MT Jeugd, om hun inspanningen goed op elkaar en die van de Stichting Jeugdteams en SOJ af te stemmen. De gemeenten zijn ervan overtuigd dat zij de gewenste grip niet individueel kunnen bereiken, maar elkaar, Stichting Jeugdteams en SOJ hiervoor nodig hebben. Gezamenlijk kijken zij wat er nodig is en wie hiervoor wat moet doen. Een voorbeeld hiervan is de voorbereiding op de vernieuwde contractering van de jeugdhulp voor 2022 en verder. Dit is geen kunstje van de SOJ alleen geweest, maar een opgave die de SOJ in een intensieve samenwerking met gemeenten (en dialoog met uitvoerende partijen en cliëntvertegenwoordigers) heeft vormgegeven. Waar gemeenten eerst samenwerkten op basis van solidariteit, zien we een verschuiving naar samenwerken op basis van gewenst resultaat voor de jeugdigen en gezinnen in elk van de 10 gemeenten. De begroting van de SOJ is ondersteunend aan het realiseren van passende jeugdhulp aan jeugdigen en gezinnen in de gemeenten. Gemeenten kunnen overigens altijd bij meerderheid besluiten tot wijziging van de taken die de SOJ uitvoert en de daarmee samenhangende begroting. Zie ook onze reactie bij punt 1 met het voorstel voor een begroting op basis van een kostenraming per gemeente.</p> <p>4. In uw zienswijze stelt u dat de problemen niet binnen een half jaar zijn opgelost. U vraagt dan ook om een plan van aanpak. Het probleem met betrekking tot de (on)mogelijkheid van overdracht van zaken vindt zijn oorsprong bij de lokale teams. In eerste aanleg zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de ontwikkeling van competenties en capaciteit in die lokale teams. Hiervoor is het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk ingericht. De gemeenten zijn voornemens een extra impuls te geven aan dit</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>- Handelingsonbekwaamheid</p> <p>- Gebrek aan tijd of gebrek aan prioriteit (Zie voorbeelden op pagina 7 van de nota Veilig Thuis)</p> <p>Wij voorzien dat deze problemen het komende half jaar niet zullen worden opgelost. Daarom vragen wij het bestuur met een Plan van aanpak te komen dat realistisch en uitvoerbaar is. Het streven moet daarbij zijn de geconstateerde problemen uiterlijk in 2026 op te lossen.</p> <p>Wij verhalen daarbij niet dat wij de nodige twijfels hebben bij dit streven. Wij constateren een nijpend personeelstekort in de sector. Daarnaast constateren wij dat het verloop onder het personeel betrekkelijk groot is. Dat daarbij het personeel met de meeste ervaring (en wellicht de beste competenties op dit vlak) daarbij het eerst verdwijnt lijkt ons evident. Arbeidstoelagen, zoals nu o.m. gegeven aan de vertrouwensartsen, kunnen enig soelaas bieden maar zullen uiteindelijk onvoldoende blijken te zijn. Onze conclusie is dan ook dat er, naast een incidenteel Plan van Aanpak voor een deelprobleem, een stevig beleidsplan met voldoende middelen dient te komen dat antwoord geeft op de vraag op welke wijze de personeelsproblemen de komende jaren aangepakt gaan worden. Dat daarbij het behoud, dan wel verwerven van personeel met voldoende competenties en ervaring voorop dient te staan, spreekt voor zichzelf.</p> <p>Dat alles leidt bij ons tot de conclusie dat het extra maatschappelijk werk voor de komende jaren moet worden aangetrokken en dat deze extra inzet niet beperkt blijft voor de komende zes maanden. Daarbij zijn wij van mening dat er gewerkt dient te worden overeenkomstig de landelijk vastgestelde normuren.</p> <p>5. Tenslotte vragen wij ons af in hoeverre het bestuur zich bewust is geweest van de risico's die de afgelopen jaren zijn ontstaan. Door bewuste ondercapaciteit hadden er fatale ongelukken kunnen ontstaan. Om die reden vinden wij het dan ook niet verantwoord om de extra inzet eerder af te</p>	<p>programma en stellen hiertoe vanuit de centrumgemeente Dordrecht een programmanager aan. Dit programma moet er onder andere aan bij gaan dragen dat de lokale teams wel in staat zijn om snel en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis op te pakken. Als opdrachtgever van de st. Jeugdteams zijn de gemeenten zelf ook verantwoordelijk voor sturing op de capaciteit van de jeugdteams. Veilig Thuis draagt bij aan het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk en zet de hier begrootte extra menskracht binnen dat programma in voor kennisoverdracht en begeleiding van de lokale teams. Veilig Thuis heeft zelf vooralsnog weinig last van het personeelstekort in de sector, maar is gaarne bereid om met de gemeenten samen te komen tot een gezamenlijk beleidsplan Arbeidsmarkt.</p> <p>5. Het bestuur is zich terdege bewust van de noodzakelijke inzet en de wettelijke termijnen hiervoor. Veilig Thuis rapporteert maandelijks aan elke gemeente over de ontvangen meldingen, het aantal lopende onderzoeken, de werkvoorraad en eventuele wachtlijsten. Op incidentele piekmomenten worden door Veilig</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>bouwen dan wanneer er objectief kan worden vastgesteld dat de wijkteams daadwerkelijk in staat zijn de verantwoordelijkheid over te nemen van VT. Het bestuur mag en kan in dit kader niet aan wensdenken doen. Het gaat immers om <b>de veiligheid</b> van onze burgers van jong tot oud.</p> <p>6. Stelselwijziging: Het verbaast ons al enige tijd dat ook nu weer geen enkele aandacht is voor de op handen zijnde stelselwijziging. Het rijk heeft bekend gemaakt over te willen gaan tot een beperkte wijziging, waarbij juist VT zou opgaan in de nog op te richten regionale Veiligheidshuizen. Dit heeft ongetwijfeld gevolgen voor de inhoud en financiering van deze organisatie. Wij hebben hier meermaals aandacht voor gevraagd maar tot op heden geen helder antwoord gekregen. Tot nu toe hoorde wij dat er geen regering was dus niets zou gebeuren; welnu die regering is er inmiddels en zal ongetwijfeld doorgaan met haar Herstelagenda. Deze Herstelagenda is al enige tijd geleden vastgesteld door de ministerraad. In deze agenda staan een aantal ingrijpende maatregelen voor de jeugdzorg. Wij constateren dat daar tot nu toe in alle talen over gezwezen is. Gezien het aantreden van dit nieuwe kabinet achten wij het nu tijd om op korte termijn de volgende vragen beantwoord te zien:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke maatregelen worden er voorgesteld en welke gevolgen hebben deze voor het werk op lokaal en regionaal niveau?</li> <li>2. Op welke wijze werken deze maatregelen door in de bijdrage en begroting van de gemeenten?</li> <li>3. Wat is de opvatting van het bestuur over deze maatregelen?</li> <li>4. Wanneer kunnen de gemeenteraden, als eigenaar, hierover hun opvattingen kenbaar maken middels een zienswijze?</li> </ol>	<p>Thuis spoed- en crisiszaken te allen tijde direct opgepakt. Ook de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd registreert het naleven van de wettelijke responsetijden.</p> <p>Wij zijn het met u eens dat wij pas kunnen spreken over afbouwen van de inzet van Veilig Thuis als de wijkteams daadwerkelijk in staat zijn om sneller en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis over te nemen.</p> <p>6. U trekt hier een onjuiste conclusie. De stelselwijziging is scherp in beeld en heeft vorig jaar al geleid tot een aanpassing en verbreding van het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk, in opdracht van het Netwerk MT Jeugd. In 2021 is het landelijke Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming uitgebracht. Het is de bedoeling dat dit scenario de komende jaren met betrokken partijen wordt uitgewerkt en over 5 tot 10 jaar is geïmplementeerd. Er heeft een consultatieronde plaatsgevonden en het wachten is nu op de volgende stap van het nieuwe kabinet. De strekking van het toekomstscenario is dat de functies van de Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming worden samengebracht in een Regionaal Veiligheidsteam, ter ondersteuning van lokale teams en nabij gezinnen. De gemeenten verenigd in het Netwerk MT Jeugd hebben een programmamanager aangesteld die samen met de gemeenten toewerkt naar het toekomstscenario, vertrekkend vanuit de in onze regio geïmplementeerde werkwijze Veilig opgroeien is teamwerk. Deze programmamanager heeft als opdracht om ook het programma Geweld Hoort Nergens Thuis en het project Beweging van 0 (uithuisplaatsingen) onder de paraplu van Veilig opgroeien is teamwerk te brengen in een samenhangend programma. De uitvoering van het programma vindt lokaal plaats in de 10 gemeenten. De programmamanager start met het opstellen van een programma, samen met de 10 gemeenten. Zodra het programma gereed is, kan uw college u hierover informeren.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>7. Gevraagde uitbreiding terecht? Tot slot stellen wij deze vraag omdat wij constateren dat slechts 70% van de extra middelen wordt ingezet voor het uitvoerende werk van VT. Na afbouw van de tijdelijke functies daalt dit aandeel tot ongeveer 50%. De rest van het geld wordt ingezet voor allerlei overhead taken waarover bij ons vragen leven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VT is een onderdeel van de DG&amp;J en dus een onderdeel van de regionale samenwerking van verschillende gemeenten. Deze gemeenten hebben ook een Juridisch Kennis Centrum waar alle juridische diensten worden geleverd aan de deelnemers. Waarom wordt deze juridische kennis niet daar geconcentreerd in plaats weer over allerlei onderdelen de benodigde juridische kennis te spreiden?</li> <li>- De reden die wordt gegeven voor de uitbreiding van de management assistent is de uitbreiding van teamleiders en managers. Dit leidt bij ons tot de vraag hoeveel managers en teamleiders er werkzaam zijn binnen VT?</li> <li>- Het nut van een data-analist onderschrijven wij, alleen vragen wij ons hierbij af of deze functie thuishoort bij VT. Binnen de regio hebben wij data-analisten en onderzoekers bij de SOJ en bij het OCD. Het lijkt mij helder en duidelijk wanneer dit de plekken zijn waar de deelnemers hun vragen stellen zodat op een eenduidige en professionele wijze</li> </ul>	<p>De Herstelagenda waar u aan refereert heeft betrekking op de steun aan jeugdigen in de nasleep van de Covid-19 pandemie. Het kabinet pleit voor een samenhangende aanpak van de opgaven waar jongeren nu voor staan, bijvoorbeeld door het vroeg signaleren van schulden en schooluitval, belemmeringen in het onderwijs weg te nemen, hun kansen op de arbeids- en woningmarkt vergroten en ervoor zorgen dat zij passende hulp en ondersteuning krijgen. Dit zijn geen onderwerpen waarop Veilig Thuis of het bestuur van de DG&amp;J het lokale en regionale beleid bepaalt, doch de gemeenten zelf.</p> <p>7. Veilig Thuis is een uitvoeringsorganisatie die zich richt op de wettelijke taken die haar zijn toebedeeld, binnen de termijnen die de wet daarbij voorschrijft. Die zijn strikt en alle uitvoerende professionals zijn daarvan doordrongen. Zij kunnen dat alleen goed uitvoeren als zij ook de juiste ondersteuning krijgen. Die ondersteuning wordt primair geleverd vanuit de Dienst Gezondheid en Jeugd (systemen en faciliteiten) maar vragen soms specifieke kennis of nabijheid. Om die reden heeft Veilig Thuis vanwege de toenemende drukte noodzaak aan beperkte uitbreiding van de ondersteuning;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op Juridisch vlak wordt er intensief samengewerkt binnen DG&amp;J en met JKC. Het afhandelen van klachten en bezwaren, die inherent zijn aan het werkveld van Veilig Thuis, vraagt om specialistische juridische kennis en kennis van het inhoudelijk werk en de processen van Veilig Thuis. De juridisch medewerker ziet ook toe op de (vergaande) juridische bevoegdheden die Veilig Thuis heeft. Deze beide facetten zijn noodzakelijk om te kunnen komen tot een goed onderbouwd juridisch advies aan de medewerker of hij of zij een bepaalde actie in die specifieke situatie wel of niet mag uitvoeren dan wel of wat er gedaan is overeenkomstig is geweest met de wet. Daarnaast heeft Veilig Thuis steeds vaker te maken met burgers die niet zonder meer akkoord zijn met wat Veilig Thuis van hen vraagt. Het feit dat onze</li> </ul>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>antwoord kan worden gegeven. Als bijkomend voordeel bundelt men de kennis van data-analyse op één plaats.</p> <p>8. Conclusie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeenteraad van Dordrecht stemt in met de begrotingswijziging voor de jeugdhulp voor 2022.</li> <li>- De gemeenteraad van Dordrecht vraagt het AB een heldere visie over het te voeren financieel beleid voor de jaren na 2022 waarbij zij uitgaat van autonomie voor de afzonderlijke gemeenteraden</li> <li>- De gemeenteraad van Dordrecht kan instemmen met de</li> </ul>	<p>burgers steeds mondiger worden is enerzijds positief in het kader van de zelfredzaamheid, maar de keerzijde is dat zij regelmatig vragen om de juridische onderbouwing van wat Veilig Thuis doet of van hen vraagt. Tevens dreigen zij of dienen zij daadwerkelijk een klacht in tegen Veilig Thuis, omdat zij van mening zijn dat hen onrecht wordt aangedaan. Wij wijzen erop dat er geen nieuwe functie wordt ingericht maar dat de voorgestelde begrotingswijziging een uitbreiding van de reeds bestaande inzet van de juridisch medewerker betreft met 5 uur per week.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij Veilig Thuis werken ongeveer 90 medewerkers. Deze worden aangestuurd door drie teamleiders en één coördinerend manager. Zij maken allemaal gebruik van dezelfde managementassistent. Echter, om de toenemende werkdruk van deze leidinggevende het hoofd te bieden voorziet deze begrotingswijziging in een uitbreiding van het aantal werkuren van de managementassistent met 4 uur per week.</li> <li>• De gemeenten vragen om vaker en beter inzicht in de data van Veilig Thuis op het vlak van meldingen, onderzoeken en doorlooptijden. Veilig Thuis heeft daartoe een rapportagesysteem gebouwd en voorziet gemeenten nu maandelijks van deze informatie. De data-analist maakt onderdeel uit van het team data-analisten van de SOJ maar komt deels ten laste van Veilig Thuis voor de werkzaamheden die daar verricht worden.</li> </ul> <p>8.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij danken u voor uw instemming.</li> <li>- Zie onze reactie bij punt 1 met het voorstel voor een begroting op basis van een kostenraming per gemeente.</li> <li>- Wij danken u voor uw instemming.</li> </ul>



Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>uitbreiding van het Maatschappelijk werk bij Veilig Thuis voor een periode van maximaal 4 jaar om overdracht van werkzaamheden naar de Wijkteams te realiseren;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeenteraad verwacht een Plan van Aanpak om deze overdracht te realiseren.</li> <li>- De gemeenteraad van Dordrecht verwacht een geobjectiveerd advies inzake de overdracht van taken en functies aan het wijkteam voor 2026</li> <li>- De gemeenteraad van Dordrecht verwacht een stevige beleidsvisie die voorzien wordt van voldoende middelen om de personeelstekorten structureel op te lossen voor de begroting van 2023;</li> </ul> <p>De gemeenteraad <b>stemt niet in</b> met de begrotingswijziging voor VT ten bedrage van € 149.620 ten behoeve van de juridisch adviseur, management assistent en data analist omdat onvoldoende duidelijk is gemaakt waarom deze werkzaamheden niet op andere wijze in kan worden voorzien.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit plan van aanpak wordt door de gemeenten opgesteld ten behoeve van het Programma Veilig Opgroeien is Teamwerk op basis van specifieke rijksmiddelen.</li> <li>- Veilig Thuis brengt dit verzoek in bij het Programma Veilig Opgroeien is Teamwerk onder leiding van de centrumgemeente Dordrecht.</li> <li>- Veilig Thuis heeft geen structurele personeelstekorten, maar doet in de primaire begroting 2023 een sluitend voorstel wat aansluit bij de landelijke normen.</li> </ul> <p>Wij betreuren dit standpunt en verwijzen graag naar onze bovenstaande nadere toelichting</p>
<p><b>Gorinchem</b></p>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Jeugdhulp (Service Organisatie Jeugd)</i> Bij de eerste bestuursrapportage 2021 is gebleken dat de kosten in 2020 en 2021 verder zijn gestegen en de kostenreducties niet gehaald werden. De veronderstelling was dat dit ook gevolgen had voor de begroting 2022. U gaf aan de verwachte stijging te zullen verwerken in een begrotingswijziging maar daarmee te wachten tot de tweede bestuursrapportage, zodat onder andere de actuele inzichten ten aanzien van de te verwachten besparingen nog konden verwerkt. Nu dit bekend is, ligt daarom een begrotingswijziging voor welke gebaseerd is op de verwachte kosten 2021 aangevuld met de verwachte impact van de nieuwe inkoop (tarieven en normenkader) en de door het netwerk MT jeugd (bijgestelde en meer</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fijn dat u op basis van de voorgestelde begrotingswijziging 2022 uw aandeel in de regionale kostenontwikkeling in uw eigen begroting reserveert. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette</li> </ol>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>realistische) verwachte besparingen met de voorgenomen maatregelen.</p> <p>Sinds september jl. weten we ook meer over de te ontvangen rijksmiddelen voor jeugd in 2022. Per brief van 29 juni 2021 zijn gemeenten geïnformeerd dat het kabinet voor 2022 incidenteel € 1,314 miljard extra beschikbaar stelt ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. Om ook in de toekomst goede zorg te kunnen leveren binnen een duurzaam en financieel beheersbaar jeugdhulpstelsel zijn er wel voorwaarden verbonden aan deze incidentele compensatie. Het ministerie van VWS, zorgaanbieders, cliënten (vertegenwoordigers), professionals en de VNG stellen hiervoor samen de Hervormingsagenda Jeugd 2022-2028 op. Deze hervormingsagenda dient een beslissende impuls te geven aan de transformatie, namelijk om passende en tijdige hulp dichtbij het gezin te bieden, binnen een beter beheersbaar stelsel. De gemeenten staan als eerste aan de lat om als verantwoordelijke overheid hieraan uitvoering te geven.</p> <p>Het stemt ons tevreden dat u als dienst, samen met ons als lokale gemeenten en de andere partners in het jeugdhulpstelsel, al actief uitvoering geeft en nog meer uitvoering gaat geven in 2022 en verdere jaren, aan een aantal te verwachten maatregelen uit de toekomstige hervormingsagenda.</p> <p>Er wordt voor 2022 voorgesteld om een aanzienlijk bedrag aan extra middelen toe te voegen aan het regionaal budget. U scheidt daarentegen de verwachting dat er nu wel (meer) realistisch begroot is doordat er een meer realistische taakstelling is opgenomen in uw begroting. Wij zijn blij dat te horen en hopen dat hiermee (grote) bijstellingen van uw begroting in 2022 niet nodig zijn. Op basis van de begrotingswijziging 2022, reserveren wij in onze eigen begroting ons aandeel (€ 465.435 ten opzichte</p>	<p>maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p> <p>Het is aan gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ om zich (gezamenlijk) maximaal in te spannen om de ingezette maatregelen uit te voeren en daarmee de beoogde besparingen te realiseren. Wij spannen ons hier graag voor in en waarderen de actieve samenwerking met uw gemeente.</p> <p>Wij informeren u graag over de voortgang van de maatregelen waar wij verantwoordelijk voor zijn, zoals de vernieuwde contractering van de jeugdhulp en het contractmanagement. Het vernieuwde contractmanagement ("Samen sturen") is overigens een maatregel waarin het samenspel tussen gemeenten en SOJ mooi tot uitdrukking komt. Deze maatregel is door gemeenten en SOJ gezamenlijk voorbereid en wordt ook in gezamenlijkheid uitgevoerd vanaf 1 april 2022. Voor het uitvoeren van het contractmanagement voor aanbieders die van strategisch belang zijn, is het uiterst waardevol wanneer gemeenten actief lokale ervaringen ophalen en agenderen voor bespreking met deze aanbieders. Het vernieuwde contractmanagement in combinatie</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>van huidige lokale begroting) in de regionale kostenontwikkeling van ruim € 17 miljoen om de geconstateerde extra uitgaven in de begrotingswijziging op te vangen.</p> <p>Als gemeenteraad blijven we graag op de hoogte van voortgang van de maatregelen waar u als dienst verantwoordelijk voor bent, zoals de nieuwe inkoop van jeugdhulp en het contractmanagement. We beseffen ons dat wij als lokale gemeenten samen met u als dienst, Stichting Jeugdteams ZHZ en de zorgaanbieders, aan de lat staan om deze ontwikkelingen verder vorm te geven. Graag zetten we de actieve samenwerking met u als dienst voort. Wij nemen daar onze verantwoordelijkheid in en verwachten dit ook van u.</p> <p>2. <i>Veilig Thuis</i></p> <p>Met het opstellen van het meerjarenperspectief 2019-2022 was de verwachting dat Veilig Thuis Zuid Holland Zuid (VT ZHZ) vanaf 2022 zou kunnen inkrimpen, omdat het lokale veld dan voldoende in staat gesteld zou zijn om casuïstiek vanuit VT ZHZ snel over te nemen en zelfstandig op te kunnen pakken. U constateert dat de begrote capaciteit op dit moment onvoldoende is om de taken van VT ZHZ in 2022 binnen de wettelijk gestelde termijnen uit te kunnen voeren. Hiervoor is een tijdelijke uitbreiding nodig van de formatie “maatschappelijk werk” voor in ieder geval het eerste half jaar 2022. Op deze manier krijgen alle gemeenten de extra benodigde tijd om deze taken lokaal te kunnen borgen.</p> <p>Wij vinden dat u met bovenstaande toelichting een te eenzijdig beeld schetst, waarin wordt gemeld dat het vooral aan het lokale veld ligt dat de verwachte inkrimping niet gerealiseerd is. Dit doet geen recht aan de verschillen die er zijn per gemeente. Wij voelen ons geroepen hier enige nuance in aan te brengen en verzoeken u dat ook te</p>	<p>met het normenkader vormt een belangrijke stap op weg naar grip op de jeugdhulp.</p> <p>2. In eerste aanleg zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de ontwikkeling van competenties en capaciteit in de lokale teams. Hiervoor is onder meer het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk ingericht. De gemeenten zijn voornemens een extra impuls te geven aan dit programma en stellen hiertoe vanuit de centrumgemeente Dordrecht een programmanager aan. Dit programma moet er onder andere aan bij gaan dragen dat de lokale teams beter in staat zijn om snel en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis op te pakken. Als opdrachtgever van de st. Jeugdteams zijn de gemeenten zelf ook verantwoordelijk voor sturing op de capaciteit van de jeugdteams. Veilig Thuis draagt intensief bij aan het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk en zet de hier begrootte extra menskracht binnen dat programma in voor kennisoverdracht en begeleiding van de lokale teams. Hierbij vindt per gemeente afstemming plaats welke inzet van Veilig Thuis nodig is op basis van het onderzoek dat vanuit het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk per gemeente is uitgevoerd.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>doen. Juist in deze kwetsbare situaties moet de samenwerking voorop staan en van twee kanten komen. We moeten gezamenlijk investeren in de samenwerking tussen Veilig Thuis ZHZ en het lokale team en samen aan een oplossing te werken. Lokaal zullen we zeker verder investeren in doorontwikkeling en deskundigheidbevordering om snel en adequaat genoemde casussen op te kunnen pakken. Juist daarom vinden wij het belangrijk dat de voorgestelde extra formatie vooral bij de lokale teams ingezet gaan worden, om deze beweging ook echt te faciliteren.</p> <p>Wij gaan er dus vanuit dat in nauwe samenwerking en afstemming met VT gezocht wordt naar lokale structurele borging van formatie, expertise en middelen. Bij de 1e bestuursrapportage 2022 beoordeelt u opnieuw de situatie.</p> <p>Naast deze tijdelijke uitbreiding vraagt u ook een uitbreiding met een structureel karakter. Dit om VT ZHZ blijvend verder te professionaliseren. De inzet hiervan is gekoppeld aan de functie van de maatschappelijk werker, vertrouwensarts/-gedragwetenschapper, informatieanalist, juridisch adviseur en ondersteuner. Wij kunnen deze uitbreiding onderschrijven. Wij vragen wel uw aandacht voor de onderbouwing voor de formatieve uitbreiding 'juridisch adviseur'. U lijkt nu een eenzijdig causaal verband te leggen tussen de steeds mondiger wordende burger en het hebben van voldoende formatie voor juridische ondersteuning. Dit zien wij graag genuanceerd.</p> <p>Wij waarderen het tot slot dat u voor de dekking van deze begrotingswijziging ook gekeken hebt naar ruimte binnen uw huidige begroting waardoor u de begroting op één onderdeel naar beneden kon bijstellen.</p> <p>Wij gaan akkoord met de door u gevraagde incidentele en structurele extra bijdrage, met dien verstande dat u onze</p>	<p>Dank voor deze ondersteuning. Veilig Thuis ziet een toenemende druk op de juridische onderbouwing van de maatregelen die zij treft. Het bestuur hecht nadrukkelijk belang aan deze goede onderbouwing, te meer omdat (landelijke) politiek en media hier zeer scherp op zijn. Deze scherppte is goed en maakt de burger ook weerbaarder. Deze toelichting geeft naar de mening van het bestuur de nuance waar u terecht op doelt.</p> <p>Dank voor deze erkenning. Veilig Thuis blijft kritisch op haar indirecte kosten en zoekt overal waar mogelijk nadrukkelijk de samenwerking binnen de Dienst Gezondheid en Jeugd om deze kosten doelmatig te houden.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>nuanceringen ter harte neemt en blijven graag actief op de hoogte van de ontwikkelingen.</p> <p>3. <i>Jeugdgezondheidszorg</i></p> <p>Als gemeente ontvangen we via het gemeentefonds een bijdrage ten behoeve van de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP). Uitvoering van dit RVP is belegd bij JongJGZ.</p> <p>Met JongJGZ is contractueel afgesproken dat wanneer het Rijk aanpassingen doorvoert in het RVP, vanuit de GR DG&amp;J de redelijke kosten worden vergoed die JongJGZ moet maken om hieraan uitvoering te geven.</p> <p>Daarnaast krijgt de gemeente door een wijziging in de Wet Publieke Gezondheid vanaf 1 juli 2022 de taak om een prenataal huisbezoek aan te bieden aan zwangere vrouwen en/of gezinnen in een kwetsbare situatie. De gemeente moet deze taak opdragen aan dezelfde organisatie die voor de gemeente de JGZ uitvoert. Ook voor deze taak is in het gemeentefonds een bedrag beschikbaar gesteld.</p> <p>Aangezien de aangevraagde bedragen van JongJGZ binnen de beschikbare middelen uit het gemeentefonds passen, kunnen we instemmen met de voorstellen.</p> <p>Voor dit moment volstaan wij verder met het wijzen op de eerdere zienswijzen en zien we met bijzondere belangstelling uit naar verwezenlijking van de plannen en de beoogde uitkomsten.</p>	<p>3. Hartelijk dank voor uw instemming. De plannen en bijbehorende rapportages zullen in de afgesproken P&amp;C cyclus aan gemeenten worden voorgelegd.</p>
<p><b>Hardinxveld-Giessendam</b></p>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p>1. <b>Jeugdhulp</b></p> <p>Er wordt een begrotingswijziging voorgesteld welke gebaseerd is op de verwachte kosten 2022 aangevuld met de verwachte impact van de nieuwe inkoop (tarieven en normenkader) en de door het netwerk MT jeugd verwachte besparingen met de voorgenomen maatregelen. Er wordt een begrotingswijziging voorgesteld van ruim 17,5 miljoen. Voor Hardinxveld-Giessendam zal dit een verhoging zijn van € 359.000,-. Dit is voor een</p>	<p>1. Net als u vinden wij de situatie waarin we gaandeweg het begrotingsjaar telkens opnieuw een begrotingswijziging aan u moeten voorleggen, ongewenst. Wij beseffen dat gemeenten deze begrotingswijzigingen niet in hun eigen begroting hebben kunnen verwerken. De aanleiding voor de opeenvolgende begrotingswijzigingen lag in de lastig uitvoerbare opdracht om binnen een budget te blijven dat historisch is gebaseerd op de te lage rijksbijdragen en tegelijkertijd bij een groeiende vraag geen kind tussen wal en schip te laten belanden. Veel gemeenteraden</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>kleinere gemeente als Hardinxveld-Giessendam een forse stijging, ondanks de extra rijksmiddelen.</p> <p>We verbazen ons over de opeenvolging van begrotingswijzigingen van de SOJ. We verwijzen u dan ook graag door naar onze eerdere zienswijzen waarin wij een oproep deden tot het versterken van de begrotingsdiscipline.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Realistisch begroten</i> Onder realistisch begroten verstaan wij een begroting vaststellen waar we ons ook aan houden. Helaas is dit ons de afgelopen jaren niet gelukt en hebben we veel moeten repareren met begrotingswijzigingen. Wij hebben in onze vorige zienswijze gevraagd om, in aansluiting op de gemeentelijke planning &amp; control cyclus, eenmaal per jaar een begroting vast te stellen, waarover in de jaarrekening verantwoording wordt afgelegd. <p>Met de afschaffing van de solidariteit volledig vanaf 2023 is onze gemeente zelf verantwoordelijk voor de gemaakte kosten van de jeugdhulp. Dit betekent dat wij als gemeente betalen voor de jeugdhulp die er werkelijk wordt afgenomen. In plaats dat er een begroting wordt opgesteld op basis van de kostenverdeling volgens het solidariteitsmodel, maken gemeente zelf de keuze hoeveel budget er begroot wordt. De verdeelsleutels kunnen hierin losgelasten worden, een uitzondering zijn de uitvoeringskosten voor de SOJ. Wanneer ons gemeentelijke budget ontoereikend is willen we als gemeente tijdig geïnformeerd worden, ook moeten zij hier zelf alert op zijn. Wat ons betreft gaan wij in overleg met elkaar over welke keuzes we maken in het bieden van jeugdhulp. Kortom of en waarop een begrotingswijziging wordt doorgevoerd door de gemeente. De samenwerking tussen de SOJ en de gemeente is hierin erg belangrijk.</p> </li> </ul>	<p>hebben het algemeen bestuur opgeroepen om realistisch te begroten. Het algemeen bestuur heeft besloten tot een realistische begroting, gebaseerd op het verwachte kostenniveau 2021 bij de tweede bestuursrapportage, zonder rekening te houden met groei. Dit was op verzoek van de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>We zien het als onze taak om hier zelf de regie in te nemen en kritische afwegingen te maken. We realiseren ons dat dit nog niet de huidige werkwijze is, maar doen een oproep om dit te bewerkstelligen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Nieuwe contractafspraken moeten lucht gaan bieden</i> In 2022 gaan we werken met nieuwe inkoopafspraken en nieuwe kernwaarde daarin. Deze onderschrijven wij ten harte. Jeugdhulp wordt meer lokaal georganiseerd en we proberen duidelijkere kaders te stellen over wat wel en niet jeugdhulp betreft. Om de effectiviteit van de nieuwe maatregelen te meten vragen wij om hier een monitoring voor op te zetten en gezamenlijk hierin te blijven optrekken.</li> </ul> <p><b>2. Veilig Thuis</b> Veilig Thuis ZHZ heeft geconstateerd dat de begrote formatie onvoldoende is om de taken van Veilig Thuis ZHZ in 2022 binnen de wettelijk gestelde termijnen uit te voeren.</p>	<p>Het is aan gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ om zich maximaal in te spannen om de ingezette maatregelen uit te voeren en daarmee de beoogde besparingen te realiseren.</p> <p>De ingezette maatregelen, waaronder de vernieuwde contractafspraken, moeten leiden tot besparingen. Wij onderschrijven uw vraag om monitoring op te zetten om de effectiviteit van de nieuwe maatregelen te meten. Zoals u terecht aangeeft, is het van belang dat de trekkers van de maatregelen (te weten: gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ) hierin gezamenlijk blijven optrekken. De SOJ faciliteert gemeenten met de bestuursrapportages en een actueel dashboard waarop zij op elk moment de uitvoering en kostenontwikkeling van de jeugdhulp kunnen volgen. Daarnaast verkent de SOJ nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden. Wij brengen uw verzoek ook over aan het Netwerk MT Jeugd voor het monitoren van de effectiviteit van de maatregelen waar gemeenten en Stichting Jeugdteams trekker van zijn, om onze inspanningen op elkaar af te stemmen.</p> <p>2. In eerste aanleg zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de ontwikkeling van competenties en capaciteit in de lokale teams. Hiervoor is onder meer het programma Veilig Opgroeien in Teamwerk ingericht. De gemeenten zijn voornemens een extra</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>voeren. Met het opstellen van het meerjarenperspectief 2019 - 2022 was de verwachting dat Veilig Thuis ZHZ in 2022 zou kunnen inkrimpen, omdat het lokale veld dan voldoende in staat zou zijn om casuïstiek vanuit Veilig Thuis ZHZ snel over te nemen en zelfstandig op te kunnen pakken. Het kernprobleem wat Veilig Thuis ZHZ aangeeft is dat het lokale veld nog niet zover is om de zaken op te pakken.</p> <p>Dit roept een aantal vragen bij ons op: Is het enkel aan de lokale teams te wijten dat Veilig Thuis de normuren niet haalt? En welke acties zijn er ondernomen intern binnen Veilig Thuis? Deze acties vinden wij niet terug in de toelichting van de begrotingswijziging Veilig Thuis. Er wordt enkel gewezen naar andere partijen en gesteld dat het lokale veld onvoldoende beschikt over de benodigde deskundigheid en tijd. Naar onze mening komt een samenwerking van twee kanten en kan er dus niet enkel gewezen worden naar het lokale team. Ook wij maken ons zorgen over de krapte van de arbeidsmarkt en welk effect dit heeft op de uitvoering. Graag willen wij komen tot een duurzame oplossing en ervoor te zorgen dat de lokale teams beter bestand zijn in de veiligheidszaken. Onze raad stelt voor om de voorgestelde formatie vooral in de lokale teams in te zetten. Dit zorgt voor een investering in de samenwerking, het delen van expertise en het signaleren van de knelpunten.</p> <p>Wanneer we de extra formatie in de lokale teams inzetten, kunnen wij instemmen met uw voorstel.</p> <p><b>3. Jeugdgezondheidszorg</b></p> <p>Door een wijziging in de Wet Publieke Gezondheid krijgen gemeenten vanaf 1 januari 2022 de taak om een prenataal huisbezoek aan te bieden aan zwangere vrouwen en/of gezinnen in een kwetsbare situatie in hun gemeente. De gemeente moet deze taak opdragen aan dezelfde organisatie die voor de gemeente de</p>	<p>impuls te geven aan dit programma en stellen hiertoe vanuit de centrumgemeente Dordrecht een programmanager aan. Dit programma moet er onder andere aan bij gaan dragen dat de lokale teams beter in staat zijn om snel en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis op te pakken. Als opdrachtgever van de st. Jeugdteams zijn de gemeenten zelf ook verantwoordelijk voor sturing op de capaciteit van de jeugdteams. Veilig Thuis draagt intensief bij aan het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk en zet de hier begrootte extra menskracht binnen dat programma in voor kennisoverdracht en begeleiding van de lokale teams. Hiermee voldoet Veilig Thuis aan de wens om deze formatie lokaal in te zetten.</p> <p>3. Wij onderschrijven het belang van een goede samenwerking van de JGZ met het lokale veld en de eerstelijnszorg. Hartelijk dank voor uw instemming.</p> <p>De uitbreidingen van het Rijksvaccinatieprogramma zijn wettelijk geregeld met bijhorende Rijksmiddelen. De uitvoering vindt plaats binnen het hiervoor door het Rijk vastgestelde budget. De verdeling van de bijdrage per gemeente vindt plaats conform de</p>



Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>jeugdgezondheidszorg uitvoert. In Zuid-Holland Zuid is dat JongJGZ. We willen benadrukken dat hierin de lijnen belangrijk zijn tussen Jong JGZ, verloskundigen, gynaecologen en het sociaal team. We kunnen instemmen met het voorstel.</p> <p>Daarnaast komt het HPV-vaccin ook beschikbaar voor jongens. Er wordt vanuit gegaan dat naar rato in elke gemeente hetzelfde aantal jeugdigen gebruik gaat maken van het vaccin. We weten dat er grote verschillen zijn tussen gemeenten in de vaccinatiegraad. Wij vragen om niet uit te gaan van vaste percentages conform de verdeelsleutel, maar naar gebruik te betalen voor de vaccins. We kunnen dan afrekenen op de vaccinatiegraad die al wordt bijgehouden per gemeente. Hier kunnen we dan ook een percentage in opnemen voor de planning en organisatie van het vaccineren. Hiervoor zal een aanpassing nodig zijn op de inwonersbijdrage en de jaarrekening.</p>	<p>gezamenlijk vastgestelde verdeelsleutels in de bijdragenregeling DG&amp;J. De door u voorgestelde alternatieve afrekeningssystematiek zou vragen om een aanpassing van de bijdragenverordening.</p>
<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p><i>Algemeen</i></p> <p>De verantwoordelijkheid voor een kwalitatief goede en financieel gezonde jeugdhulp ligt in onze regio bij een vijftal partners: het Rijk, de gemeenten, de SOJ, de jeugdteams en de aanbieders. Samen dienen zij jeugdhulp zodanig in te richten dat deze passend is bij de ondersteuningsbehoeften van jeugdigen en financieel duurzaam voor de toekomst. We zien dat bij al deze partners hard wordt gewerkt aan deze doelstellingen. Helaas moeten wij constateren dat een gezonde financiële huishouding nog (steeds) niet is bereikt, zoals uit de voorliggende begrotingswijziging 2022 blijkt.</p> <p><i>Begrotingswijziging 2022</i></p> <p>In beoogde begrotingswijziging 2022 vinden op drie onderwerpen wijzigingen plaats, de jeugdgezondheidszorg, Veilig Thuis en de jeugdhulp. Op die laatste gaan wij nader in.</p>	

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>1. <i>Er is nog geen zichtbare ombuiging gerealiseerd in de stijgende kosten</i></p> <p>In de begrotingswijziging geeft u aan dat de verdere stijging van de kosten onder meer het gevolg is van de doorwerking van de begrotingswijziging 2021 van de SOJ, het feit dat het nieuwe inkoopkader en contractmanagement pas in 2022 van start gaat (dus pas vanaf dan kan leiden tot besparingen) en de impact van de adviesnota jeugdhulp op school. Ook zijn de nieuwe bijdragen vanuit het Rijk verwerkt in de voorliggende begrotingswijziging 2022. Daarnaast is een slag gemaakt tot een realistische begroting, door de besparingen op te nemen die gemeenten aangaven naar verwachting te kunnen realiseren. Tot slot wordt gewerkt aan de afbakening van jeugdhulp in de verordening. Wij kijken ernaar uit deze nieuwe verordening nog vóór de aankomende verkiezingen vast te kunnen stellen. Wij moeten tot onze teleurstelling constateren dat er nog geen ombuiging is bereikt in de steeds stijgende kosten. Alhoewel we tevreden zijn over het feit dat de begroting steeds realistischer wordt, maken wij ons grote zorgen over de lagere inschattingen van de verwachte besparingen, zeker in het licht van het feit dat de extra middelen vanuit het Rijk een afbouwende reeks vormen. We kunnen niet genoeg benadrukken hoeveel belang wij hechten aan het duurzaam realiseren van beheersbare kosten. Wij eisen van de SOJ, gemeenten en jeugdteams dat zij hier hard aan blijven werken.</p>	<p>1. Wij beseffen ons terdege dat we nog niet kunnen spreken van een begroting die duurzaam houdbaar is. Op dit moment zien wij de jeugdhulpuitgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges. De kostenontwikkeling van de jeugdhulp noodzaakt ons, zoals u terecht aangeeft, om ook de komende jaren stevig te blijven sturen op de ingezette maatregelen, zowel door gemeenten,</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. <i>Het Rijk komt met extra middelen en een hervormingsagenda</i> Om stappen te zetten in de doorontwikkelingen van de (financiering van de) jeugdhulp zijn er door alle partners stappen gezet. Op landelijk niveau zijn aanvullende middelen vrijgemaakt voor gemeenten in een aflopende reeks tot aan 2028. Daarnaast wordt, in intensieve samenwerking met de VNG, een hervormingsagenda opgesteld, die in februari 2022 gereed is. Doel van deze hervormingsagenda is om betere en tijdige zorg (zoals eigen bijdrage, normeren behandelduur, etc.) en ondersteuning te realiseren en tegelijkertijd een duurzaam financieel houdbaar stelsel. Door de hervormingsagenda uit te voeren moeten de gemeenten een verdere transformatie van de jeugdhulp bereiken.</p> <p>3. <i>Het Aanjaagplan loopt vooruit op de hervormingsagenda</i> De SOJ en gemeenten hebben gezamenlijk het Aanjaagplan opgesteld om een ombuiging te realiseren in de kostenstijgingen binnen de jeugdhulp en zo de kosten beheersbaar te houden voor de toekomst. Een deel van de ontwikkelopgaven uit het Aanjaagplan liggen binnen het taakveld van de SOJ. Ook gemeenten staan aan de lat voor een aantal ontwikkelopgaven. Nu langzaam meer zicht komt op de punten in de hervormingsagenda, zien wij dat het Aanjaagplan op delen vooruit loopt op de hervormingsagenda. Dit sterkt ons verder in de overtuiging dat maximaal ingezet moet worden op het behalen van de doelstellingen uit het Aanjaagplan.</p> <p>4. <i>De SOJ zet in op een strak normenkader voor inkoop en contractmanagement</i> De SOJ heeft inmiddels het nieuwe inkoopkader toegepast op de contracten voor 2022 en verder. Daarnaast wordt momenteel het nieuwe contractmanagement 3.0</p>	<p>Stichting Jeugdteams als SOJ. Graag spannen wij ons hier maximaal voor in.</p> <p>2. Graag bespreken wij na het gereed komen van de landelijke hervormingsagenda met de gemeenten en Stichting Jeugdteams, wat dit betekent voor de maatregelen die we nu uitvoeren. Onderdelen van de hervormingsagenda, zoals bijvoorbeeld het normeren van de behandelduur, maken nu al deel uit van de maatregelen die gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ in onze regio uitvoeren.</p> <p>3. Zie onze reactie op punt 2.</p> <p>4. Zoals we in onze reactie op uw vorige punten hebben aangegeven, kunnen we alleen grip krijgen op de jeugdhulp als gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ zich hier gezamenlijk maximaal voor inspannen. Hiervoor is een goed samenspel nodig. Dat samenspel komt mooi tot uitdrukking in het nieuwe contractmanagement 3.0</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>uitgewerkt. Daarbij wordt de samenwerking met gemeenten gezocht waar het aanbieders betreft die voor de SOJ en/of gemeenten van strategisch belang zijn. Er is een werkgroep samen met gemeenten gevormd, waardoor inzichten over contractmanagement ook bij gemeenten kunnen landen. Dit geeft een impuls aan het contractmanagement dat gemeenten zelf doen richting hun eigen, lokale aanbieders. Wij verwachten dat de SOJ gemeenten hierin ondersteund, zeker omdat er steeds meer contracten lokaal worden afgesloten (denk aan Stichting Jeugdteams en de contracten in het kader van Jeugdhulp naar Voren).</p> <p>5. <i>Om te kunnen sturen is monitoring noodzakelijk</i> Een voor ons belangrijk punt dat wij al eerder hebben gemaakt betreft de noodzaak van monitoring teneinde voldoende sturingsinstrumenten te hebben als gemeente. Juist als het gaat om het realistisch begroten en het realiseren van kostenbeheersing is het in onze optiek essentieel om te beschikken over de noodzakelijke kwalitatieve en kwantitatieve data over de (effectiviteit van de) ingezette maatregelen. Een specifiek punt hierbij is het monitoren van de gerealiseerde besparingen vanuit het Aanjaagplan. In onze zienswijze op de begrotingswijziging 2021 hebben wij verzocht om een tijdspad met betrekking tot de (uitvoering van de) maatregelen. We zien dat in de nu voorliggende begrotingswijziging dieper is ingegaan op de inschattingen van gemeenten welke besparingen zij denken te realiseren met het Aanjaagplan, maar een tijdspad ontbreekt. Wij verzoeken u dit tijdspad en de voortgang in de gerealiseerde besparingen standaard onderdeel te laten zijn van uw P&amp;C stukken.</p>	<p>("Samen sturen") dat de SOJ samen met gemeenten heeft voorbereid en uitvoert vanaf 1 april 2022. De SOJ ondersteunt gemeenten graag voor het contractmanagement dat gemeenten zelf doen richting hun eigen, lokale aanbieders. Het samenspel werkt wat ons betreft twee kanten op. Voor het uitvoeren van het contractmanagement voor aanbieders die van strategisch belang zijn, is het immers uiterst waardevol wanneer gemeenten actief lokale ervaringen ophalen en agenderen voor bespreking met deze aanbieders. Contractmanagement 3.0 is wat ons betreft dan ook "1+1=3" en in combinatie met het normenkader een belangrijke stap op weg naar grip op de jeugdhulp.</p> <p>5. De SOJ faciliteert gemeenten met de bestuursrapportages en een actueel dashboard waarop zij op elk moment de uitvoering en kostenontwikkeling van de jeugdhulp kunnen volgen. Daarnaast verkent de SOJ nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden. De SOJ voert een deel van de ingezette maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen. U vraagt ons om een tijdspad met betrekking tot (de uitvoering van) de maatregelen en de voortgang in de gerealiseerde</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>6. <i>Conclusie</i> Om passende hulp voor jeugdigen en een toekomstbestendig financieel bestel te realiseren is bij alle partners commitment nodig. Het vereist een gemeenschappelijke inspanning van ons allemaal.</p>	<p>besparingen standaard op te nemen in onze P&amp;C stukken. De SOJ voert een deel van de maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen. Overigens hebben wij in de meerjarenbegroting de verwachte besparingen van zowel het normenkader als de totale gemeentelijke maatregelen, verdeeld over de begrotingsjaren. Daarmee is een tijdpad op hoofdlijnen aangegeven. In de bestuursrapportages rapporteren wij daar waar mogelijk en als informatie beschikbaar is over de realisatie van de besparingen. Belangrijk om te beseffen hierbij is dat het moeilijk is een causaal verband te identificeren tussen de kostenontwikkeling enerzijds en het effect van maatregelen anderzijds.</p> <p>6. Zoals uit onze reactie op uw zienswijze mag blijken, hebben wij ons gecommitteerd aan de gezamenlijke opgave om passende jeugdhulp en een toekomstbestendig financieel bestel te realiseren.</p>
<p><b>Hoeksche Waard</b></p>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p>1. <b>Bezorgdheid:</b> Uit de begrotingswijzigingen blijkt dat we opnieuw moeten constateren dat de uitgaven met betrekking tot jeugdhulp, maar ook ten aanzien van Veilig Thuis stijgen. De daarbij genomen regionale en lokale maatregelen maken de kosten enigszins beheersbaar, maar er is (nog) geen zicht op een reductie van de uitgaven. De raad van de Hoeksche Waard staat achter de genomen maatregelen, maar blijft uitermate bezorgd over de stijgende kosten en wachtlijsten. Blijft de kwaliteit van de jeugdhulp voldoende gewaarborgd, waarbij iedere jeugdige tijdig de juiste zorg krijgt en er voldoende aandacht is voor de meest kwetsbare doelgroepen?</p>	<p>1. Wij begrijpen uw bezorgdheid. De kostenontwikkeling van de jeugdhulp noodzaakt ons om ook de komende jaren stevig te blijven sturen op de ingezette maatregelen, zowel door gemeenten, Stichting Jeugdteams als SOJ. Graag spannen wij ons hier maximaal voor in. Met de ingezette maatregelen, waaronder de vernieuwde overeenkomsten met aanbieders met daarin 6 kernwaarden, het normenkader, contractmanagement 3.0 en de beschikbaarheidswijzer, dragen we bij aan kwalitatieve en beschikbare jeugdhulp. Daarbij houden we oog voor de meest kwetsbare doelgroepen. Voor de vernieuwde overeenkomsten heeft de SOJ samen met aanbieders, gemeenten, Stichting Jeugdteams en cliëntvertegenwoordigers ontwikkelopgaven geformuleerd waarvan een deel specifiek is gericht op de groep jeugdigen die hoog-specialistische jeugdhulp nodig heeft. Dit willen we anders organiseren, zodat de hulp beter aansluit op de behoeften van de meeste kwetsbare doelgroepen.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. <b>Zienswijze Begrotingswijziging 2022 – Jeugdhulp:</b> Wij gaan akkoord met de begrotingswijziging voor 2022 voor met daarbij een ophoging van de kosten van € 16,6 miljoen. Voor gemeente Hoeksche Waard komt dit uit op een verhoging van € 1,3 miljoen aan deelnemersbijdrage ten opzichte van de primaire begroting 2022. De extra middelen die wij van het Rijk voor jeugdhulp ontvangen dekken voor 2022 de verhoogde uitgaven op basis van de tweede bestuursrapportage 2021.</p> <p>Wij zijn blij met het gehanteerde uitgangspunt voor realistisch begroten omdat dit meer recht doet aan de feitelijke situatie. Voor wat betreft de ingeboekte besparingen vragen wij aandacht voor het scherp monitoren en evalueren, met daarbij een proactieve informatieverstrekking naar de gemeenten toe. Ook ten aanzien van het nieuwe inkoopkader 2022 vragen wij u de gemeenten mee te nemen in de eerste opbrengsten van deze nieuwe werkwijze.</p>	<p>2. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges. De SOJ faciliteert gemeenten door middel van een actueel dashboard waarop zij op elk moment de uitvoering en kostenontwikkeling van de jeugdhulp kunnen volgen. Daarnaast verkent de SOJ nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. <i>Begrotingswijziging 2022 —Veilig Thuis</i>: Wij gaan akkoord met de begrotingswijziging voor 2022 met daarbij een ophoging van de kosten van € 615.000, -. Voor gemeente Hoeksche Waard komt dit uit op een verhoging van € 88.916, - wat we kunnen dekken binnen onze begroting. U heeft aangegeven dat, indien het lokale veld de taken van Veilig Thuis kan overnemen, per 1 juli 2022 u de formatie naar beneden bijstelt, waardoor ook de deelnemersbijdrage wordt verlaagd. Wij vragen u alle inspanningen te blijven verrichten om dit volgens planning te verwezenlijken. Wij zullen er vanuit onze kant vanzelfsprekend ook alle noodzakelijke inspanningen voor verrichten, bijvoorbeeld via het project Veilig opgroeien is teamwerk.</p> <p>Wij blijven daarbij graag proactief geïnformeerd over de voortgang van dit proces. Wij vragen u daarom om in uw eerste bestuursrapportage 2022 te rapporteren over deze</p>	<p>verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden.</p> <p>De SOJ voert een deel van de ingezette maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen.</p> <p>3. Dank voor uw instemming</p> <p>De gemeenten hebben inmiddels het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk opnieuw meerjarig geprogrammeerd, met inbegrip van de projecten Geweld Hoort Nergens Thuis en Beweging van 0. Dit programma werkt in drie jaar toe naar het toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming. Centrumgemeente Dordrecht fungeert als opdrachtgever en opdrachtnemer namens de regio en zet hiervoor de hiertoe geormerkte middelen in die zij heeft verkregen uit Parlementaire Onderzoekscommissie Kinderopvangtoeslagen.</p> <p>Daarnaast zullen wij u maandelijks blijven informeren over de activiteiten van Veilig Thuis en zullen wij u in de eerste bestuursrapportage 2022 informeren over de voortgang van dit proces.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>planning en de daarbij behorende kostenreductie welke vervolgens doorwerkt in de deelnemersbijdrage.</p> <p>4. <i>Begrotingswijziging 2022 —Jeugdgezondheidszorg:</i> Wij gaan akkoord met de begrotingswijziging van de Jeugdgezondheidszorg, die naar verwachting regionaal €147.000,- aan extra kosten met zich meebrengt. Voor de Hoeksche Waard gaat het om € 23.982,- wat bijna geheel gedekt wordt door de extra Rijksmiddelen die wij hiervoor ontvangen. U voert hiermee nieuwe wettelijke taken uit, namelijk de uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma met de HPV vaccinatie voor jongens en het prenataal huisbezoek bij zwangeren en/of gezinnen in kwetsbare situaties.</p> <p>Wij zijn blij met de proactieve invulling van Jong JGZ voor het prenataal huisbezoek vanaf 1 juli 2022 (in afwachting van de landelijke NCJ-handreiking). Dit aanbod sluit uitstekend aan bij het preventieve aanbod van Voorzorg en Prezorg dat wij in de Hoeksche Waard afnemen van Jong JGZ. Wij worden graag via de bestuursrapportages van de DG&amp;J op de hoogte gehouden worden hoe het prenataal huisbezoek in de praktijk uitpakt.</p> <p>5. <b>Noodzaak tot monitoring en verstrekken van data:</b> De verantwoordelijkheid en sturingsmogelijkheden komen vanaf 2022 weliswaar meer bij de lokale gemeenten te liggen, maar daarbij blijven bepaalde maatregelen, uitvoering van het contractmanagement en het nieuwe inkoopkader inclusief normenkader, een regionale aangelegenheid.</p> <p>De raad van de Hoeksche Waard benadrukt nogmaals de vraag om een stevige inhoudelijke en financiële monitoring van de kosten alsook van de effecten van zowel lokale als regionale maatregelen. Wij ontvangen daarom graag per kwartaal de integrale data inclusief duiding van deze data van zowel jeugdhulp, inclusief ontwikkelagenda van het NMT jeugd ZHZ, als Veilig Thuis.</p>	<p>4. Hartelijk dank voor uw akkoord en positieve reactie op de uitbreiding van taken voor de jeugdgezondheidszorg, te weten HPV vaccinatie voor jongens en het prenataal huisbezoek (per 1 juli 2022). Wij zullen als GGD ZHZ samen met Jong JGZ sturen op een adequate uitvoering. Tevens werken we via het prenataal huisbezoek aan extra ondersteuning voor kwetsbare gezinnen in onze gemeenten, in combinatie met de bestaande basisdienstverlening op de consultatiebureaus en specifieke interventies zoals Pre-zorg en Voorzorg. Hiermee kunnen wij de jeugdgezondheidszorg nog steviger positioneren binnen de aanpak Kansrijke start.</p> <p>Uiteraard zullen wij u via de bestuursrapportages informeren over de voortgang op deze nieuwe JGZ taken.</p> <p>Uiteraard zullen wij u via de bestuursrapportages informeren over de voortgang op deze nieuwe JGZ taken.</p> <p>5. Zie onze reactie op punt 2. In onze P&amp;C-cyclus zijn er drie vaste momenten in het jaar waarop wij inhoudelijk en financieel verantwoording afleggen. Namelijk in de eerste bestuursrapportage (na de eerste 4 maanden van het jaar), de tweede bestuursrapportage (na 8 maanden) en in de jaarstukken. Daarnaast faciliteert de SOJ gemeenten door middel van maandelijkse rapportages over de jeugdhulputgaven en een actueel dashboard waarop gemeenten op elk moment de uitvoering en kostenontwikkeling van de jeugdhulp kunnen volgen. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de rapportages van de SOJ per 1 januari 2022 niet langer een volledig beeld geven van de jeugdhulputgaven in Zuid-Holland Zuid. De uitgaven voor de Stichting Jeugdteams en Jeugdhulp naar Voren verlopen nu via de gemeenten. Voor een volledig beeld moeten de rapportages van</p>



Gemeente	Inbreng	Reactie
		de SOJ door de colleges worden aangevuld met de lokale uitgaven. Zoals aangegeven bij punt 2 brengen wij uw verzoek over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen.
<b>Molenlanden</b>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Onderdeel Jeugdhulp:</b> De verwachte uitgaven voor de jeugdhulp vallen in 2022 € 17,5 mln. hoger uit dan oorspronkelijk begroot. De begrotingswijziging is noodzakelijk om de jeugdhulp en de projecten bij de Serviceorganisatie Jeugd doorgang te laten vinden. Met deze begrotingswijziging zien wij een meer realistische begroting. Dit is iets waar wij al jaren voor gepleit hebben en nu ligt er eindelijk een meer realistische begroting voor, waarvoor dank. Wij stemmen daarom in met deze begrotingswijziging. Dit neemt niet weg dat wij graag meer resultaten hadden gezien van de inspanningen tot kostenbeheersing en we nog steeds een reëel risico zien dat de bezuinigingen niet gehaald worden of de kosten toch verder stijgen. Hiermee is nu geen rekening gehouden. We vragen daarom aandacht voor het realistisch houden van de begroting, en overschrijdingen tijdens het begrotingsjaar 2022 en verder te voorkomen. We hebben nog een aantal opmerkingen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij danken u voor uw instemming met de begrotingswijziging voor de jeugdhulp. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze</li> </ol>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. <i>Ontwikkelopgaven en kostenbeheersing</i>: Wij zijn ons ervan bewust dat de jeugdhulp ook de komende jaren het nodige zal kosten. En we zien ondanks de aanvullende middelen van het Rijk een grote noodzaak om in te blijven zetten op de ontwikkelopgaven voor transformatie en kostenbeheersing, zodat we ook op de langere termijn voor onze kinderen en gezinnen de nodige hulp kunnen blijven organiseren. Daarom verzoeken we u nogmaals dringend om zorg te dragen voor voortgang in deze opgaven en ons te informeren over de -kosten-ontwikkelingen en resultaten hiervan. Extra aandacht vragen we hier ook voor het zo breed mogelijk inzetten van het normenkader.</p> <p>Voor een groot deel zijn wij zelf verantwoordelijk voor de ontwikkelopgaven. Lokaal investeren wij daarom ook het nodige om de transformatie verder vorm te geven. Daarom is het voor ons als gemeente belangrijk om voor besteding van de -extra- middelen vanuit het Rijk zelf keuzes te kunnen maken. Dit uitgangspunt geldt voor ons voor de komende jaren. De aankondiging dat het Rijk ook voor 2022 extra middelen voor de jeugdhulp beschikbaar stelt en de intentie heeft om dit, zei het aflopend, tot 2028 te doen geeft ons extra lucht om ons plan 'Onze kinderen nabij' de komende jaren verder te brengen. De keuze om (een gedeelte van) de middelen lokaal in te zetten, in plaats van alles toe te voegen aan het regionaal budget, is en blijft een overweging van ons als gemeente.</p>	<p>verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p> <p>De kostenontwikkeling van de jeugdhulp noodzaakt ons om ook de komende jaren stevig te blijven sturen op de ingezette maatregelen. Graag spannen wij ons hier maximaal voor in.</p> <p>2. Zoals wij in onze reactie op uw vorige punt hebben aangegeven, delen wij uw visie dat de kostenontwikkeling van de jeugdhulp ons noodzaakt om ook de komende jaren stevig te blijven sturen op de ingezette maatregelen. De SOJ voert een deel van deze maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek om voortgang te maken en u te informeren over de (kosten-)ontwikkelingen en resultaten van de maatregelen daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen.</p> <p>Het nieuwe normenkader is één van de maatregelen die door de SOJ zijn ingevoerd. De gemeenten zien toe op de toepassing hiervan door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing hiervan door de aanbieders en gecertificeerde instellingen.</p> <p>Wij waarderen uw lokale inspanningen om de transformatie verder vorm te geven. U geeft daarbij aan dat de keuze om (een deel van) de extra middelen van het Rijk lokaal in te zetten, een overweging is van u als gemeente. Dat klopt. De begroting van de gemeenschappelijke regeling wordt gedekt uit de financiële bijdragen van de deelnemende gemeenten. Het is aan de deelnemende gemeenten om met elkaar te besluiten wat zij door de gemeenschappelijke regeling willen laten uitvoeren en wat dat mag kosten en dus ook of zij extra middelen vanuit het Rijk lokaal en/of regionaal willen inzetten.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. <i>Verbetering bestuursrapportages</i>: Tussen de P&amp;C cycli van de gemeente(n) en de SOJ zit geen afstemming. Hierdoor moeten wij onder andere onze begroting aanpassen nadat deze al is vastgesteld. Wij kunnen door dit gebrek aan afstemming minder goed sturen aan de voorkant. Daarom het dringende verzoek aan u om deze processen beter op elkaar af te stemmen. Daarnaast zien we dat ook dat het proces van zienswijzen niet goed op elkaar afgestemd is. In onze vorige zienswijze hebben we aangegeven dat we van mening zijn dat het in de huidige bestuursrapportages ontbreekt aan sturingsinformatie. Deze zienswijze kon nu nog niet verwerkt worden in de huidige burap. Wij hebben vernomen dat in de algemeen bestuursvergadering van 23 december jl. hier door u al wel toezeggingen over zijn gedaan.</p> <p>Voor de volledigheid brengen we de punten nogmaals onder uw aandacht.</p>	<p>3. U vraagt aandacht voor het afstemmen van de P&amp;C-cycli en verbeteren van de bestuursrapportages. De P&amp;C-cyclus van de gemeenschappelijke regeling is grotendeels wettelijk bepaald en in theorie juist afgestemd op de gemeentelijke P&amp;C-cyclus. Verbeteringen worden voorgesteld in de wetwijziging die in juli van dit jaar in werking treedt en daarna binnen 2 jaar wordt geïmplementeerd voor de DG&amp;J. In dat kader worden de colleges en raden betrokken. Daarbij staan wij ook open voor concrete voorstellen van de colleges en raden ter verbetering van de afstemming. Wij beseffen terdege dat de gemeenschappelijke regeling van en voor de deelnemende gemeenten is en dat een goede samenwerking en afstemming hiervoor noodzakelijk is. Daarnaast doen wij u graag de concrete suggestie om met uw college afspraken te maken over het tijdig bespreken van een (dreigende) overschrijding van de begroting. Uw college beschikt over een actueel dashboard en maandelijkse rapportages van de jeugdhulpuitgaven van de SOJ. Deze hebben een voorspellende waarde voor de bestuursrapportages en eventuele voorgenomen wijzigingen van de begroting van de SOJ. Het delen van de maandrapportages met de raden is een lokale afweging en verantwoordelijkheid van het college. Door tijdig lokaal het gesprek te voeren bij een (dreigende) overschrijding van de begroting, kunt u uw overwegingen meegeven vóórdat een eventuele voorgenomen begrotingswijziging wordt besproken in het algemeen bestuur. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de rapportages van de SOJ per 1 januari 2022 niet langer een volledig beeld geven van de jeugdhulpuitgaven in Zuid-Holland Zuid. De uitgaven voor de Stichting Jeugdteams en Jeugdhulp naar Voren verlopen nu via de gemeenten. Voor een volledig beeld moeten de rapportages van de SOJ door de colleges worden aangevuld met de lokale uitgaven. Zoals u aangeeft, heeft het algemeen bestuur op 23 december een aantal afspraken gemaakt die tegemoet komen aan de punten uit uw (eerdere) zienswijze:</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besteed in de bestuursrapportage aandacht aan de maatschappelijke gevolgen van de beleidsontwikkelingen;</li>   <li>- De bestuursrapportages moeten inzicht bieden in de keuze- /invloedmogelijkheden die de raden hebben en de raden de mogelijkheid geven middels een knoppennotitie keuzes te kunnen maken;</li>   <li>- Vergroot de leesbaarheid van de stukken. De behoefte is daarnaast dat de kern van het stuk aan het begin van het document kort wordt beschreven.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De SOJ verkent nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden. De SOJ voert een deel van deze maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek over het inzichtelijk maken van de maatschappelijke effecten van de ingezette maatregelen daarom ook onder de aandacht van het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen.</li>   <li>- De directe beïnvloedingsmogelijkheden op de kostenontwikkeling in de vorm van concrete knoppen om aan te draaien, zijn beperkt. Gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ hebben deze knoppen eerder vertaald in concrete maatregelen en spannen zich maximaal in om deze uit te voeren en effect te laten sorteren.</li>   <li>- Daarnaast zijn we uiteraard bereid om aandacht te besteden aan de leesbaarheid van de bestuursrapportages. Concreet vraagt u om de kern van de bestuursrapportages kort aan het begin te beschrijven. In de tweede bestuursrapportage 2021 hebben wij een samenvatting toegevoegd aan de inleiding. Met uw opmerking in het achterhoofd kijken wij of we de kern nog beter voor het voetlicht kunnen brengen.</li> </ul>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>4. <b>Onderdeel Veilig Thuis:</b> U vraagt extra financiering voor het behouden van de huidige capaciteit voor in ieder geval het eerste half jaar van 2022. En verder voor het blijvend professionaliseren van Veilig Thuis.</p> <p>In het meerjarenperspectief 2019-2022 bent u uitgegaan van een daling in de formatie met ingang van 2022. Dit omdat een proces in gang is gezet om casuïstiek meer door het voorveld te laten oppakken, dichterbij de inwoners. In Molenlanden is de kennis en expertise hiervoor binnen de sociaal teams op niveau. We begrijpen echter dat, mede door een toename van het aantal meldingen, dat mogelijk samenhangt met Corona, het proces van afschalen meer tijd en aandacht nodig heeft. Wij zien een halfjaarrapportage met belangstelling tegemoet. Mede omdat we ervan uitgaan dat het proces dan kan worden afgerond. Voor komend jaar kunnen wij instemmen met de voorgestelde begrotingswijziging.</p> <p><i>Voor het blijvend professionaliseren van Veilig Thuis</i> vraagt u een structurele uitbreiding van formatie met ingang van 2022. Voor het onderdeel 18- moeten de meerkosten van de regiogemeenten komen. Voor het volwassen deel van de centrumgemeenten Dordrecht en Nissewaard. In onze optiek vergt blijvend professionaliseren een samenhangende aanpak van Veilig Thuis en het voorveld. Werkprocessen, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de samenwerkingspartners zijn in het voorstel onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Het is voor de borging van veiligheidsvraagstukken voorwaardelijk dat dit eerst verder wordt uitgewerkt. Om dit verder voor te bereiden stemmen wij in met de begrotingswijziging voor dit onderdeel voor 2022 maar vooralsnog niet met de voorgenomen structurele begrotingswijziging met ingang van 2023. Een voorstel hiervoor zal integraal onderdeel moeten vormen van de Begroting DG&amp;J 2023.</p>	<p>4. U geeft in uw zienswijze aan dat u voor dit jaar akkoord bent met de begrotingswijziging 2022. Hartelijk dank voor uw instemming. U geeft wel te kennen dat u nog niet in kunt stemmen met de structurele begrotingswijziging 2023. U vraagt om deze op te laten nemen in de begroting DG&amp;J 2023. U verzoek zal gehonoreerd worden en er zal aan Veilig Thuis gevraagd worden om de verzochte structurele middelen via de Begroting DG&amp;J 2023 opnieuw in te dienen.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>5. <b>Onderdeel Jeugdgezondheidszorg:</b> De jeugdgezondheidszorg kent in Nederland een hoge standaard. Daar hechten ook wij grote waarde aan. Wij willen onze waardering uitspreken voor het tijdig organiseren van de extra taken en zien met belangstelling de resultaten tegemoet. Wij kunnen dan ook instemmen met de voorgestelde begrotingswijziging voor dit onderdeel.</p>	<p>5. Uw instemming met deze begrotingswijziging draagt mede bij aan het borgen van de door u genoemde 'hoge standaard van de jeugdgezondheidszorg' in onze regio en in Nederland als geheel. De rapportage over beide nieuwe JGZ taken wordt conform de afgesproken P&amp;C cyclus aan gemeenten voorgelegd.</p>
<p><b>Papendrecht</b></p>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p>1. <i>Jeugdhulp – Serviceorganisatie Jeugd:</i> De begrotingswijziging is noodzakelijk om de jeugdhulp en de projecten van de Serviceorganisatie Jeugd doorgang te laten vinden. Met deze begrotingswijziging zien wij een meer realistische begroting. Wij hadden verwacht dat de inspanningen tot kostenbeheersing meer resultaten zouden hebben opgeleverd. We dringen er daarom op aan om de begroting realistisch te houden en tegelijkertijd overschrijdingen tijdens het begrotingsjaar 2022 en verder te voorkomen.</p> <p>Wij zijn ons ervan bewust dat de jeugdhulp ook de komende jaren het nodige zal kosten. En we zien ondanks de aanvullende middelen van het Rijk een grote noodzaak om in te blijven zetten op de ontwikkelopgaven voor transformatie en kostenbeheersing, zodat we ook op de lange termijn voor onze kinderen en gezinnen de nodige hulp kunnen blijven organiseren. We verzoeken u nogmaals dringend om zorg te dragen voor voortgang in deze opgaven en ons te informeren over de ontwikkelingen en resultaten hiervan. Extra aandacht vragen wij hier ook voor het zo breed mogelijk inzetten van het nieuwe normenkader.</p>	<p>1. Of er nog grote begrotingswijzigingen voor 2022 komen, is hoogst onzeker. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>Voor een groot deel zijn wij zelf verantwoordelijk voor de ontwikkelopgaven. Lokaal investeren wij daarom ook het nodige om de transformatie verder vorm te geven.</p>	<p>solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p> <p>Het is aan gemeenten, Stichting Jeugdteams en de SOJ om zich (gezamenlijk) maximaal in te spannen om de ingezette maatregelen uit te voeren en daarmee de beoogde besparingen te realiseren. Wij spannen ons hier graag voor in. Het nieuwe normenkader is één van de maatregelen die door de SOJ zijn ingevoerd. De gemeenten zien toe op de toepassing hiervan door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing hiervan door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. De SOJ verkent nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan rapporteren. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden.</p> <p>De SOJ voert een deel van de ingezette maatregelen uit. De meeste maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams. Wij brengen uw verzoek daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd om onze inspanningen op elkaar af te stemmen. Vanzelfsprekend informeren wij u over de voortgang van de maatregelen waar wij verantwoordelijk voor zijn en de resultaten hiervan.</p> <p>Wij waarderen uw lokale inspanningen voor de ontwikkelopgaven waarvoor u als gemeente verantwoordelijk bent. Alleen met elkaar kunnen we grip krijgen op de jeugdhulp. Hiervoor is een</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>In dit kader hebben wij daarom bij de programmabegroting 2022 besloten om vanuit de aanvullende Rijksmiddelen incidenteel investeringsruimte te creëren om de jeugdhulp te transformeren en tot kostenbeheersing te komen. Speerpunten voor ons zijn de afbakening van de jeugdhulp, de samenwerking met het onderwijs, het versterken van casusregie bij geïndiceerde jeugdhulp en inzet van jeugd(hulp)professionals bij huisartsenzorg.</p> <p>2. <i>Veilig Thuis – Dienst Gezondheid en Jeugd</i>: U constateert dat de begrote capaciteit op dit moment onvoldoende is om de taken van VT ZHZ in 2022 binnen de wettelijk gestelde termijnen uit te kunnen voeren. Hiervoor is een tijdelijke uitbreiding nodig van de formatie "maatschappelijk werk" voor in ieder geval het eerste half jaar 2022. Gelet op het belang van de taken van VT ZHZ stemmen wij in met een tijdelijke uitbreiding. Tegelijkertijd verwachten wij dat u in gesprek gaat met Sterk Papendrecht en andere wijkteams in de regio om te bespreken welke zaken en taken zij (nog beter) kunnen oppakken. Bij de 1e bestuursrapportage 2022 beoordeelt u opnieuw de situatie en vernemen wij graag wat de opbrengst en de resultaten van deze gesprekken zijn. Naast deze tijdelijke uitbreiding vraagt u ook een uitbreiding met een structureel karakter. Dit om VT ZHZ blijvend verder te professionaliseren. De inzet hiervan is gekoppeld aan de functie van de maatschappelijk werker, vertrouwensarts/gedragswetenschapper, informatieanalist, juridisch adviseur en ondersteuner. Voor deze voorgenomen structurele begrotingswijziging met ingang van 2023 is binnen onze begroting geen rekening gehouden. Wij stellen voor dat dit een integraal onderdeel moet vormen van de begroting DG&amp;J 2023. De structurele voorgestelde begrotingswijziging kunnen wij daarom op dit moment niet steunen.</p>	<p>goed samenspel tussen gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ nodig.</p> <p>2. De samenwerking tussen Sterk Papendrecht en Veilig Thuis krijgt onder meer vorm in het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk. De gemeenten zijn voornemens een extra impuls te geven aan dit programma en stellen hiertoe vanuit de centrumgemeente Dordrecht een programmanager aan. Dit programma moet er onder andere aan bij gaan dragen dat de lokale teams beter in staat zijn om snel en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis op te pakken. Veilig Thuis draagt intensief bij aan het programma Veilig Opgroeien is Teamwerk en zet de hier begrootte extra menskracht binnen dat programma in voor kennisoverdracht en begeleiding van de lokale teams. Hiermee zet Veilig Thuis de nu extra begrootte formatie volledig in ter ondersteuning van de lokale teams.</p> <p>Het bestuur begrijpt uw standpunt en zal dit betrekken in haar besluitvorming over deze begrotingswijziging 2022. Het bestuur zegt in elk geval toe dat deze kosten structureel worden opgenomen in de begroting 2023 die binnenkort voorligt.</p>



Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. <i>Jeugdgezondheidszorg</i>: Omdat er niet meer middelen worden gevraagd dan dat de gemeenten voor deze extra taak ontvangen via het gemeentefonds, hebben wij geen opmerkingen over deze begrotingswijziging.</p>	<p>3. Hartelijk dank voor uw instemming met de uitbreiding van JGZ taken, te weten het Rijksvaccinatieprogramma (HPV vaccinatie) en de uitvoering van het prenataal huisbezoek.</p>
<b>Sliedrecht</b>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <p><b>1. Begrotingswijziging 2021</b> U stelt voor de begroting van de GR DG&amp;J voor 2022 op de onderdelen Jeugdhulp, Veilig Thuis en Jeugd Gezondheidszorg te wijzigen. Wij kunnen instemmen met de door u voorgestelde begrotingswijziging voor 2022, onder het voorbehoud dat de fictieve 6,5% voor jeugdhulp naar de voorkant, wordt aangepast in het reële bedrag voor jeugdhulp naar de voorkant per gemeente, wanneer dit bekend is. Dit betekent dat de bijdrage aan de GR DG&amp;J voor gemeenten die meer dan 6,5% van hun budget uitgeven aan jeugdhulp naar de voorkant omlaag dient te worden bijgesteld in de begroting.</p> <p>Verder willen wij u het volgende meegeven:</p> <p><b>2. Realistische begroting</b> In eerdere zienswijzen hebben wij al aangegeven het een positieve ontwikkeling te vinden, dat de Serviceorganisatie Jeugd (SOJ) is overgestapt op wat wordt genoemd "een realistische begroting". Hierbij hebben wij eerder wel de vraag gesteld hoe realistisch deze "realistische begroting" was. Achteraf bleek in deze "realistische begrotingen" in het verleden toch te weinig begroot te zijn, wat resulteerde in veel begrotingswijzigingen. In de nu voorliggende begrotingswijziging zien wij een meer "realistische begroting", dan in eerdere begrotingen en begrotingswijzigingen. Dit betekent dan ook dat wij er van uitgaan dat er geen grote begrotingswijzigingen meer komen in de eerste en tweede bestuursrapportage van 2022.</p>	<p>1. Wij danken u voor uw instemming. Ten aanzien van uw voorbehoud doet u een onjuiste aanname. Er is in de begroting geen rekening gehouden met jeugdhulp naar de voorkant; alleen in het staatje waar de verwachte rijksbijdragen worden vergeleken met de begroting is er fictief 6,5% voor jeugdhulp naar de voorkant opgenomen om de zaken realistisch c.q. niet te rooskleurig voor te stellen.</p> <p>2. Of er nog grote begrotingswijzigingen voor 2022 komen, is hoogst onzeker. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei. Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p><b>3. Nieuwe inkoop</b> Met een nieuw inkoopkader en een gewijzigde governance voor de jeugdhulp in Zuid- Holland Zuid komen vanaf 2022 meer bevoegdheden lokaal te liggen. Er komen dan meer knoppen waar gemeenten lokaal aan kunnen draaien. De inzet van "jeugdhulp naar de voorkant" zien wij hierbij als een mooi instrument.</p> <p><b>4. Normenkader</b> Door de invoering van het normenkader, komt vanaf 2022 de "Nee, tenzij... regeling" te vervallen. In eerdere zienswijzen hebben wij aangegeven het belangrijk te vinden dat er een alternatief zou komen voor de "Nee, tenzij... regeling". Wij vinden het dan ook zeer positief om te zien dat u invulling hebt gegeven aan ons verzoek. Omdat op dit moment de impact van het normenkader nog niet bekend</p>	<p>aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p> <p>Het is aan gemeenten, Stichting Jeugdteams en de SOJ om zich (gezamenlijk) maximaal in te spannen om de ingezette maatregelen uit te voeren en daarmee de beoogde besparingen te realiseren.</p> <p>3. Wij ondersteunen het uitgangspunt voor de gewijzigde governance. Alleen met elkaar kunnen we grip krijgen op de jeugdhulp. Hiervoor is een goed samenspel tussen gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ nodig. Wij waarderen uw lokale inspanningen in dit kader.</p> <p>4. De SOJ faciliteert gemeenten door middel van maandrapportages en een actueel dashboard waarop zij op elk moment de uitvoering en kostenontwikkeling van de jeugdhulp kunnen volgen. Daarnaast verkent de SOJ nu de mogelijkheden voor het monitoren van de effecten van de ingezette maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, waaronder het normenkader. Veel processen rondom het normenkader worden op dit moment uitgewerkt en het is nog onzeker of de SOJ zelfstandig alle overschrijdingen van de normen kan monitoren en hierover kan</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>is, verzoeken wij u om het effect van het normenkader goed te monitoren, zodat kan worden bepaald of het normenkader inderdaad het passende alternatief voor de "Nee, tenzij... regeling" is.</p> <p><b>5. Veilig Thuis</b>  U geeft aan dat de lokale teams nog niet (voldoende) gesteld staan om sneller afschalen vanuit Veilig Thuis mogelijk te maken. Het project Veilig Opgroeien is Teamwerk moet er toe bijdragen dat de lokale teams hier (beter) toe in staat zijn. In Sliedrecht is Veilig Opgroeien is Teamwerk inmiddels volledig geïmplementeerd, waardoor wij er vanuit gaan dat het afschalen naar het lokale team in Sliedrecht wel goed loopt. Wanneer dit niet het geval is, vernemen wij dit graag van u, zodat wij als opdrachtgever van het lokale team – Sociaal Team Sliedrecht – er voor kunnen zorgen dat zij wel gesteld staan om sneller afschalen mogelijk te maken.  Tevens zien wij dat u een informatie analist wilt werven voor Veilig Thuis. Graag willen wij u hierbij verzoeken om waar mogelijk een koppeling te maken met het Dashboard voor jeugdhulp, zodat wij lokaal ook goed zicht krijgen op de cijfers vanuit Veilig Thuis.</p>	<p>rapporteren. De gemeenten zien toe op de toepassing van het normenkader door de lokale teams en medisch verwijzers, de SOJ ziet toe op de toepassing door de aanbieders en gecertificeerde instellingen. We verwachten dat de SOJ voor het monitoren afhankelijk zal zijn van de registratie/administratie die ook bij gemeenten/Stichting Jeugdteams komt te liggen. De SOJ betreft daarom de gemeenten en Stichting Jeugdteams actief bij het verkennen van de mogelijkheden. Het is belangrijk om met elkaar goed te volgen of de ingezette maatregelen de beoogde besparingen realiseren of dat tussentijds bijsturen nodig is.</p> <p>5. De situatie in Sliedrecht is inderdaad wezenlijk anders dan in de andere gemeenten. Het Sociaal Team Sliedrecht is dankzij het project Veilig Opgroeien is Teamwerk goed in staat om complexe casuïstiek te behandelen.</p> <p>Deze informatie-analist werkt onder aansturing van de SOJ aan de inrichting van de rapportages van Veilig Thuis voor de gemeenten met behulp van het dashboard dat de SOJ hiervoor ontwikkeld heeft.</p>
<b>Zwijndrecht</b>	<p>De gemeente geeft de volgende zienswijze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Jeugdhulp – Serviceorganisatie Jeugd</i>: Bij de aanbidding van de 1e bestuursrapportage 2021 heeft u deze voorliggende wijziging van de begroting 2022 aangekondigd. De prognose van de kosten 2021 uit de tweede bestuursrapportage 2021 vormt de basis voor de begroting van 2022 en de jaren erna. Voor het jaar 2022 is de</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op dit moment zien wij de jeugdhulputgaven stijgen c.q. dat de voorgenomen besparingen niet worden gerealiseerd en er extra kosten zijn vanwege stijging van de zorgsalarissen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, is er in de realistische begroting 2022 geen rekening gehouden met groei. Dit was op verzoek van het algemeen bestuur, de gezamenlijke themabijeenkomst van</li> </ol>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>rijksbijdrage Jeugdhulp voor het eerst hoger dan de kosten die in de begroting zijn geraamd.</p> <p>In de themabijeenkomst van wethouders jeugd en financiën in juni van dit jaar en vervolgens in het algemeen bestuur van 8 juli is besloten te begroten op basis van een scenario waarin géén groei is meegenomen. Uitgegaan wordt van gelijkblijvend aantal jeugdigen en een gelijkblijvende gemiddelde duur en intensiteit van zorg op het niveau van 2021. Wel is rekening gehouden met indexatie van de tarieven. Kunt u aangeven waarom u geen rekening houdt met groei in aantallen en intensiteit? Alle ingezette maatregelen zijn erop gericht meer grip te krijgen op de transformatie en kostenontwikkeling van de jeugdhulp. De laatste jaren hebben we met elkaar veel stappen gezet die in 2022 tot concrete uitvoering leiden. Het normenkader van de nieuwe inkoop 2022 moet de groei van duur en intensiteit van zorg stoppen en uiteindelijk ombuigen. Ook krijgen we lokaal meer sturingsmogelijkheden door de nieuwe verordening Jeugdhulp en het rechtstreeks contracteren van Stichting Jeugdteams. De grootste onzekere factor is de impact van de voortdurende corona crisis op de jeugdigen. Hoe gaat u in kaart brengen of sprake is van autonome groei of dat de groei wordt veroorzaakt door de corona crisis?</p> <p>De autonome groei van de jeugdhulp (in aantal jeugdigen en/of de kosten per jeugdige) blijft een risico vormen voor de begroting van de SOJ en daarmee voor de deelnemende gemeenten. De ontwikkeling van de kosten voor Jeugdhulp in 2022 volgen we daarom nauwgezet. Ondanks de hogere rijksmiddelen voor 2022 heeft elke stijging van de kosten 2022 ten opzichte van deze begrotingswijziging directe gevolgen voor onze lokale begroting. We vragen inzicht te geven in uw begroting(swijzigingen) en rapportages door middel van:</p>	<p>wethouders jeugd en financiën en ook gemeenten hebben in overwegende mate in hun zienswijzen aangegeven geen rekening te willen houden met groei.</p> <p>Er was de afgelopen jaren wel sprake van groei in de vorm van een hogere inzet per jeugdige. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de groei geleidelijk zal afvlakken, als gevolg van de besparingen die worden gerealiseerd met de ingezette maatregelen door gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. Dit is verwerkt in de primaire begroting 2023 (met meerjarenperspectief) die u ontvangt ter zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten, stelt het algemeen bestuur voor om de begroting SOJ voor 2023 en verder te baseren op een kostenraming per gemeente. Dit betekent concreet dat het algemeen bestuur op advies van de SOJ een concept-begroting voorstelt, uitgesplitst naar de 10 deelnemende gemeenten. Gemeenteraden worden vervolgens verzocht om in hun zienswijze onderbouwd aan te geven of zij hiervan willen afwijken en zo ja, welk begrotingsbedrag zij voor hun gemeente opgenomen willen zien in de begroting SOJ. Omdat er in 2023 geen verevening meer plaatsvindt (einde van de solidariteit), worden uiteindelijk de werkelijke kosten doorbelast. De balans wordt achteraf opgemaakt in de jaarrekening SOJ. De colleges verantwoorden een eventueel verschil aan hun gemeenteraad; deze verantwoordelijkheid verschuift van het algemeen bestuur naar de 10 colleges.</p> <p>U vraagt hoe wij in kaart brengen of sprake is van autonome groei of dat de groei wordt veroorzaakt door de corona-crisis. BDO heeft hier aandacht aan besteed in het onderzoek naar de landelijke tekorten in het sociaal domein. Er was al sprake van groei vóór de Covid-19 crisis. In het eerste jaar van Covid-19 (2020) vlakke de groei af, om in 2021 weer door te zetten. De kostenstijging wordt volgens BDO veroorzaakt door een hogere intensiteit en langere duur van de geboden jeugdhulp. Covid-19 kan hebben bijgedragen aan de verergering van de problematiek.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- een realistische en onderbouwde inschatting van de verwachte autonome groei en</li> <li>- het effect van de genoemde maatregelen.</li> </ul> <p>De onderbouwing van het effect van de maatregelen, bijvoorbeeld de verwachte € 10 miljoen besparing door het nieuwe inkoopkader, missen wij. Waarop zijn de bedragen die aan de maatregelen gekoppeld zijn gebaseerd?</p>	<p>Uit data-analyses van de SOJ is niet gebleken dat Covid-19 significante invloed heeft gehad op de hulpvragen. Dit in weerwil van het beeld dat door brancheorganisaties wordt opgeroepen in de media. De groei die we zien, betreft een langjarige trend, hetgeen ook wordt onderbouwd door landelijke rapporten (o.a. BDO: "Jeugdzorg blijft duur (...) van maart 2022) en is bevestigd door de Commissie van Wijzen die uitspraak heeft gedaan in het geschil tussen Rijk en gemeenten over de tekorten in de jeugdzorg.</p> <p>Omdat de autonome groei van de jeugdhulp (in aantal jeugdigen en/of de kosten per jeugdige) een risico vormt voor de begroting, vraagt u ons inzicht te geven in de verwachte autonome groei van de jeugdhulp en het effect van de genoemde maatregelen. Over de jaren 2019 tot en met 2021 (2021: prognose bij de tweede bestuursrapportage) bedroeg de gemiddelde groei in reële termen 7,3 procent per jaar. Het is moeilijk te voorspellen welk effect de voorgenomen maatregelen hierop hebben. In de begroting is het geprognoseerd uitgavenniveau 2021 bij de tweede bestuursrapportage als uitgangspunt genomen en zijn vervolgens de besparingen van de maatregelen hierop in mindering gebracht. De in de begroting opgenomen maatregelen waar de SOJ verantwoordelijk voor is, betreffen alleen de besparingen uit het inkoopkader, in casu het normenkader. De besparingen zijn bepaald door de historische kosten te vergelijken met wat de kosten zouden zijn als het normenkader wordt toegepast. Hierbij is er per jeugdhulpcategorie rekening mee gehouden dat de normen voor een deel van de jeugdigen met een jeugdhulpvraag niet gehanteerd kunnen, omdat er meer inzet nodig is. Er is door de informatie-analisten van de SOJ een uitgebreid rekenmodel gemaakt waarin de effecten van het normenkader zijn doorgerekend. Deze informatie is gedeeld in de vergadering van het algemeen bestuur op 11 november 2021. Het is overigens niet mogelijk om een effect direct toe te schrijven aan een specifieke maatregel. Ook andere factoren en ontwikkelingen kunnen immers van invloed zijn.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>We willen uit de vicieuze cirkel komen dat een bestuursrapportage per definitie tot een begrotingswijziging leidt. Als bijstelling toch noodzakelijk is, verwachten wij dat u nadenkt over een andere cyclus waarbij raden eerder en altijd hun zienswijze kunnen geven, bijvoorbeeld door één bestuursrapportage na 6 tot 7 maanden. Dit hebben wij ook aangegeven in onze zienswijze bij de 1e bestuursrapportage 2021. We verwachten hier een voorstel voor.</p>	<p>De SOJ voert een deel van de ingezette maatregelen uit. De meeste van de ingezette maatregelen worden uitgevoerd door de gemeenten en Stichting Jeugdteams Wij brengen uw verzoek daarom ook over aan het Netwerk MT Jeugd.</p> <p>Wij begrijpen dat u uit de vicieuze cirkel wenst te komen waarin een bestuursrapportage per definitie tot een begrotingswijziging leidt. U vraagt ons om, als bijstelling toch noodzakelijk is, na te denken over een andere cyclus waarbij raden eerder en altijd hun zienswijze kunnen geven, bijvoorbeeld door één bestuursrapportage na 6 tot 7 maanden. De P&amp;C-cyclus van de gemeenschappelijke regeling is grotendeels wettelijk bepaald en in theorie juist afgestemd op de gemeentelijke P&amp;C-cyclus. We werken nu met bestuursrapportages na 4 en 8. De doorlooptijd van bestuurlijke behandeling in het algemeen bestuur en vervolgens in de gemeenteraden, maakt dat de bestuursrapportages pas na geruime tijd in de gemeenteraden worden besproken. Verbeteringen worden voorgesteld in de wetswijziging die in juli van dit jaar in werking treedt en daarna binnen 2 jaar wordt geïmplementeerd voor de DG&amp;J. In dat kader worden de colleges en raden betrokken. Daarbij staan wij ook open voor concrete voorstellen van de colleges en raden ter verbetering van de afstemming. Wij beseffen terdege dat de gemeenschappelijke regeling van en voor de deelnemende gemeenten is en dat een goede samenwerking en afstemming hiervoor noodzakelijk is. Daarnaast doen wij u graag de concrete suggestie om met uw college afspraken te maken het tijdig bespreken van een (dreigende) overschrijding van de begroting. Uw college beschikt over een actueel dashboard en maandelijkse rapportages van de jeugdhulpuitgaven van de SOJ. Deze hebben een voorspellende waarde voor de bestuursrapportages en eventuele voorgenomen wijzigingen van de begroting van de SOJ. Het delen van de maandrapportages met de raden is een lokale afweging en verantwoordelijkheid van het college. Door tijdig lokaal het gesprek te voeren bij een (dreigende) overschrijding van de begroting, kunt u uw overwegingen meegeven vóórdat een</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. <i>Veilig Thuis – Dienst Gezondheid en Jeugd</i>: Wij herkennen ons niet geheel in de inhoudelijke onderbouwing die u geeft voor de uitgaven voor veilig Thuis. Het lokale veld van Zwijndrecht heeft namelijk wel degelijk de kennis en kunde om casuïstiek vanuit Veilig Thuis ZHZ snel over te nemen en zelfstandig op te kunnen pakken. Wij herkennen wel dat dat nog niet op alle plekken in de regio het geval is. In uw verzoek om voortzetting van onze bijdrage aan Veilig Thuis missen wij echter welke inzet wordt gepleegd en hoe de afstemming met gemeenten en lokale teams plaatsvindt om te zorgen dat zij vanaf 1 juli 2022 in staat zijn de taken op te pakken. Dat willen wij terug zien in een plan van aanpak en dat scherp gekeken wordt dat iedere gemeente hier klaar voor is. Dat is een randvoorwaarde om mee te gaan in deze formatie-uitbreiding. Wij willen dat u integraal kijkt naar de personele inzet zoals bijvoorbeeld juridische kennis en data-analyse. Wij zien ook kansen in de strategische personeelsplanning als dit integraal plaatsvindt tussen wijkteams, veilig thuis etc.</p>	<p>eventuele voorgenomen begrotingswijziging wordt besproken in het algemeen bestuur. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de rapportages van de SOJ per 1 januari 2022 niet langer een volledig beeld geven van de jeugdhulpuitgaven in Zuid-Holland Zuid. De uitgaven voor de Stichting Jeugdteams en Jeugdhulp naar Voren verlopen nu via de gemeenten. Voor een volledig beeld moeten de rapportages van de SOJ door de colleges worden aangevuld met de lokale uitgaven.</p> <p>2. De gemeenten hebben inmiddels het programma <b>Veilig Opgroeien is Teamwerk</b> opnieuw meerjarig geprogrammeerd, met inbegrip van de projecten <i>Geweld Hoort Nergens Thuis</i> en <i>Beweging van 0</i>. Dit programma werkt in drie jaar toe naar het toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming. Centrumgemeente Dordrecht fungeert als opdrachtgever en opdrachtnemer namens de regio en zet hiervoor de hiertoe geormerkte middelen in die zij heeft verkregen uit Parlementaire Onderzoekscommissie Kinderopvangtoeslagen. Dit programma moet er onder andere aan bij gaan dragen dat de lokale teams wel in staat zijn om snel en accuraat casuïstiek vanuit Veilig Thuis op te pakken. Als opdrachtgever van de Stichting Jeugdteams zijn de gemeenten zelf ook verantwoordelijk voor sturing op de capaciteit van de jeugdteams. Veilig Thuis draagt bij aan het programma <i>Veilig Opgroeien is Teamwerk</i> en zet de hier begrote extra menskracht binnen dat programma in voor kennisoverdracht en begeleiding van de lokale teams. De personele inzet gericht op juridische ondersteuning en data-analyse vindt reeds integraal plaats in nauwe samenwerking binnen DG&amp;J (SOJ, Veilig Thuis, LVS en epidemiologisch onderzoek). Met name de ontwikkeling van monitoring, dashboards en rapportages vindt reeds plaats in een gezamenlijke inspanning met gemeentes.</p>