

Aan: Het college van burgemeester en wethouders
Van: D66-fractie
Datum: 29 januari 2022
Betreft: Artikel 40-vragen Opkomstbevordering

Geacht college,

De D66-fractie hecht eraan dat de raad volledig, tijdig en eerlijk geïnformeerd wordt en dat vragen vanuit de raad daadwerkelijk worden beantwoord.

Op twee vragen betreffende de Opkomstbevordering hebben wij nog geen antwoord van het college mogen ontvangen. Deze stellen wij hierbij opnieuw, nu als artikel 40-vragen.

1. De Rib van 21 december 2021 door het college aan de raad, (gestuurd door de griffie op 4 januari 2022) met als onderwerp: Opkomstbevordering meldt NIET dat er filmpjes door de ambtelijke organisatie voor een webinar aan inwoners in de planning staan. De Rib suggereert compleet te zijn. Vraag aan het college is: Was bekend dat er filmpjes door ambtenaren zouden worden gemaakt bij het uitbrengen van deze Rib? En zo ja, waarom is dit verzwegen in de Rib?
2. Onze fractievoorzitter heeft in een fractievoorzittersoverleg de vraag gesteld of de betreffende bijeenkomst over trends en ontwikkelingen onder verantwoordelijkheid is van het college. Het letterlijke antwoord, aan ons gestuurd via de griffie, luidt: "Net als vier jaar geleden zijn het stukken vanuit de ambtelijke organisatie die door de gemeentesecretaris worden aangeboden. De stukken worden niet namens het college aangeboden." De D66-fractie kent alleen aangeboden stukken door de ambtelijke organisatie van vier jaar geleden die behoren tot de overdrachtdossiers. Destijds werden die direct na de verkiezingen aangeboden aan de raad. Vraag aan het college is: Waarom is de suggestie gewekt in het antwoord dat er vier jaar geleden een soortgelijke presentatie als het webinar onder verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris is gegeven (of soortgelijke informatie op een andere manier aan de inwoners is voorgelegd voorafgaand aan de verkiezingen), terwijl dit nooit eerder is gebeurd?