

Aan de gemeenteraad

datum	11 oktober 2021
behandeld door	M. Penders
ons kenmerk	
doorkiesnummer	6242
Onderwerp	Beantwoording technische vragen Programmabegroting 2022 - 2025

Geachte mevrouw, heer,

Hieronder treft u de beantwoording aan van de schriftelijk ingediende technische vragen over de begroting 2022 van de fractie PAB aan:

### Vraag 1

Bladzijde 12: P-bevoegdheid. Zijn dat bevoegdheden over het begeleiden van personeel? Bijvoorbeeld toestemming geven voor het volgen van een cursus e.d.?

#### Antwoord vraag 1:

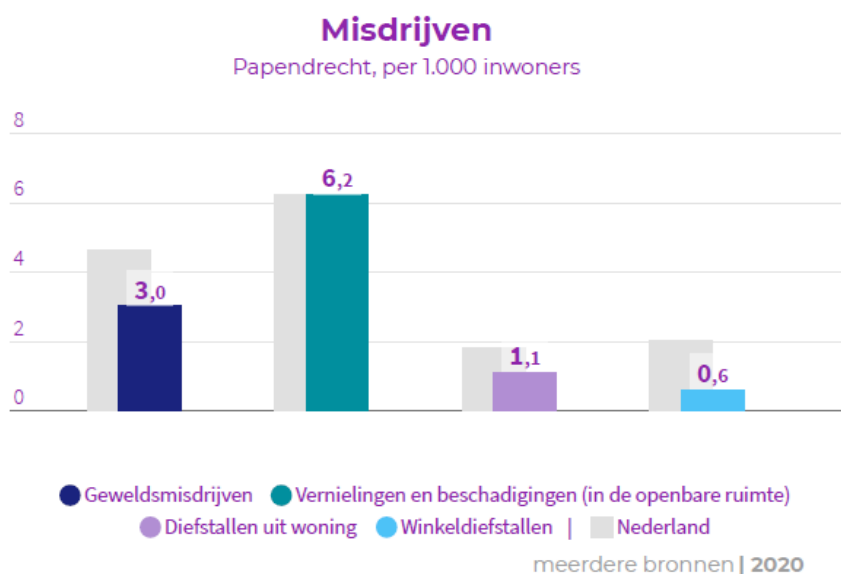
De teamleiders zijn het aanspreekpunt voor de medewerkers voor de gehele personele zorg. Dat omvat dus bijvoorbeeld het stimuleren van medewerkers tot ontwikkeling maar ook het begeleiden bij ziekte, de formatie beheersen etc. Ook het voeren van personeelsgesprekken is een belangrijke bevoegdheid van de teamleider. Teamleiders worden hierin begeleid met het hrm-instrumentarium.

### Vraag 2

Bladzijde 21: Waar is de informatie over diefstallen uit woningen en winkeldiefstallen?

#### Antwoord vraag 2:

Inmiddels is de grafiek op de site [www.waarsstaatjegemeente.nl](http://www.waarsstaatjegemeente.nl) nu bijgewerkt met de cijfers over diefstal uit woningen en winkeldiefstallen. Hieronder treft u de informatie aan.



### **Vraag 3**

Bladzijde 31: Is een hoger percentage functiemenging iets positiefs of juist niet?

#### Antwoord vraag 3:

Een hoog of laag percentage geeft alleen de scheve verhouding weer tussen woningen en banen in de gemeente. Idealiter blijft de verhouding in balans rond de 50%. Papendrecht scoort hier gemiddeld. Een heel hoog percentage zou erop duiden dat er in Papendrecht veel werkgelegenheid is maar dat dit getal niet in balans is met het aantal woningen in de gemeente. Er zit geen kwalificatie aan of het positief of negatief is.

### **Vraag 4**

Bladzijde 42: veel meer niet-sporters. Beweegt de jeugd minder of is hier de dubbele vergrijzing de oorzaak?

#### Antwoord vraag 4:

Beide zijn het geval, doch de gepresenteerde cijfers van niet-sporters (Papendrecht 54,4%, NL 49,3%) betreffen 18 jaar en ouder. Omgedraaid: In Papendrecht sport 46% wekelijks (NL 50,8%). Daarnaast hoeft 'niet sporten' niet te betekenen dat men niet beweegt. 43% voldoet in Papendrecht aan de beweegrichtlijnen (NL 50,4%) 18 jaar en ouder, 2020.

### **Vraag 5**

Bladzijde 31: Is een hoger percentage functiemenging iets positiefs?

#### Antwoord vraag 5:

Zie vraag 3.

### **Vraag 6**

Bladzijde 34: Is er inmiddels een reden gevonden voor het feit dat er in Papendrecht gemiddeld meer voortijdige schoolverlaters zijn dan gemiddeld in Nederland? Om welk aantal gaat het? Is deze groep in beeld?

#### Antwoord vraag 6:

De gemeente streeft naar een zo laag mogelijk cijfer. Consulents van Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten (LVS) treden bij verzuim op om schoolverlaten te proberen te voorkomen en om jongeren die uitvallen te begeleiden richting een startkwalificatie. Daarnaast richt de aanpak 'Matchmakers' zich op het begeleiden van eerder uitgevallen jongeren naar onderwijs, een leer-werk traject of werk.

Een verschil van 1,7% ten opzichte van 2,0% betekent dat het landelijk gaat om 17 per 1.000 jongeren, en in Papendrecht om 20 per 1.000 jongeren en betreft een geringe afwijking van het landelijke beeld.

### **Vraag 7**

Bladzijde 42: veel meer niet-sporters. Beweegt de jeugd minder of is hier de dubbele vergrijzing de oorzaak?

#### Antwoord vraag 7:

Zie vraag 4.

Bladzijde 43 e.v.: Zijn er ergens resultaten te zien van Support. Buiten het feit van allemaal leuke kookworkshops en dansavonden voor kinderen uit de buurt.

Support is in eerste instantie opgericht voor vroeg signalering van ontsporen van jeugd en zorgen dat deze in beeld komen en blijven en begeleiden.

Reactie op bovenstaande alinea:

De activiteiten, de gesprekken tijdens deze activiteiten met de jongeren en de jongerenwerker en de interactie tussen de jongeren tijdens de activiteiten en gesprekken zijn de vindplek om problematiek vroegtijdig te signaleren. Zo komen en houden we de jongeren in beeld die dreigen te ontsporen.

**Vraag 8**

Bladzijde 46. Opstellen van prestatiegerichte (subsidie) afspraken. Kan hier een duidelijk voorbeeld van worden gegeven, want het is nu niet duidelijk genoeg?

Antwoord vraag 8:

De ambitie met Sterk Papendrecht is om stapsgewijs toe te werken naar subsidieafspraken waarbij gestuurd wordt op maatschappelijke meerwaarde (outcome) in plaats van dat alleen wordt gekeken naar de input die wordt geleverd en bijvoorbeeld het aantal hulpvragen die Sterk Papendrecht heeft beantwoord. Het is een groeiproces met het doel om in lijn van het Kompas Sociaal Domein te sturen op de verschillende effecten die we beogen voor de Papendrechtse inwoners.

Als voorbeeld: één van de activiteiten die Sterk Papendrecht biedt is het stimuleren en ondersteunen van vrijwilligers(werk). Waar voorheen de afspraken lagen op het niveau van het aantal matches dat werd gerealiseerd en de deelnemers aan NLdoet, is de focus verlegt meer naar de tevredenheid en ervaringen die vrijwilligersorganisaties hebben met Sterk Papendrecht.

**Vraag 9**

Bladzijde 56 riolering.

20mm neerslag per m<sup>2</sup> moet op eigen terrein worden vastgehouden of vertraagd worden afgevoerd. Over welke tijdsperiode hebben we het dan. Per bui, per dag? Hoe bereken je dit?

Kan dit worden opgelegd? Dit moet haast maatwerk worden per gemeente. In Papendrecht als je op sommige plekken 2 spades in de grond steek zit je op het grondwater. Een reservoir hier aanleggen komt neer op een natuurlijk zwembad in je tuin.

Tegels worden gratis opgehaald. Dus voortaan oude bestrating eruit, tegels op de stoep. De gemeente haalt ze op en nieuwe tegels erin? Wie controleert dit?

Antwoord vraag 9:

Bij nieuwbouw dienen percelen 20 mm neerslag op eigen terrein te kunnen bergen. Dit is bedoeld om te zorgen dat bij hevige neerslag het regenwater van privaat terrein niet direct geheel wordt afgewenteld op het openbaar gebied. De controle op de “tegels” wordt door de gemeente uitgevoerd.

**Vraag 10**

Is er inmiddels minder overlast van ratten in Papendrecht?

Antwoord vraag 10:

De inzet op afroep op de overlast ongedierte is voor het eerste half jaar 2021 ten opzichte van 2020 op hetzelfde niveau gebleven.

**Vraag 11**

Bladzijde 71: weerstandsvermogen “direct beschikbaar” van 250.000 naar 254.000 en nu 50.000. Is dit fors lagere bedrag voldoende op basis van de ervaringen in voorgaande jaren?

Antwoord vraag 11:

De verlaging met € 204.000 is als gevolg van de halvering van de post onvoorzien naar € 50.000 en daarnaast hebben we ten opzichte van de verwachte landelijke lokale lasten stijging over 2022 geen belastingcapaciteit beschikbaar aangezien we de lokale lasten met 15% in 2022 laten stijgen.

**Vraag 12**

Bladzijde 72: risicoreserves grondexploitaties. Vorige twee jaar 2 miljoen. Waarom kan het nu zoveel lager?

Antwoord vraag 12:

De projecten lopen naar het einde waardoor de risico's en daarmee de financiële risico's afnemen.

**Vraag 13**

Bladzijde 72: risico's frictie personeel: weer precies het bedrag van vorig jaar?

Antwoord vraag 13:

Ja dat klopt. Het betreft een minimaal ingeschat bedrag dat we beschikbaar houden binnen de algemene reserve om personele frictiekosten op te vangen als gevolg van lokale of regionale ontwikkelingen.

**Vraag 14**

Bladzijde 72: Graag een toelichting op de overige risico's van 13,2 miljoen bij de berekening van het incidenteel weerstandsvermogen.

Antwoord vraag 14:

Op bladzijde 74 staan de posten opgenomen waaruit de overige risico's bestaan.

**Vraag 15a**

Bladzijde 73: Risico's verbonden partijen:

Ingeschat risicoperiode 2022-2026: Is het genoemde bedrag het risico wat we over 5 jaar lopen of is dit een risico wat zich per jaar kan voordoen?

Antwoord vraag 15a:

Het betreft hier het totale risicobedrag wat we over 5 jaar lopen.

**Vraag 15b**

Invoer KZA-systeem (klant-zaak-archief) loopt inmiddels al 6 jaar!!! (Zie artikel Computable uit 2018). Wat is de reden dat dit systeem nog steeds niet operationeel is?

Antwoord 15b:

Er is helaas geen eenduidige reden aan te geven waarom dit project zo lang loopt. Vanaf de start is bij de deelnemers veel weerstand geweest op de implementatie van het zaak- en archiefsysteem. Dit heeft de gehele looptijd impact op de voortgang. Ook zijn er kwesties met de leverancier, wordt het systeem niet als gebruiksvriendelijk ervaren en is het lastig gedragsverandering van medewerkers te beïnvloeden om consequent met het systeem te werken.

Er is echter zicht op verbetering. Inmiddels is een nieuwe aanpak gekozen waarbij de focus wordt gelegd op de belangrijkste processen waar we kunnen verbeteren. Op deze manier worden concrete resultaten geboekt en wordt de implementatie naar verwachting eind 2022 afgerond.

**Vraag 15c**

Waarom is het risico van Drechtwerk voor 100% voor Papendrecht?

Antwoord 15c:

In de begroting 2022 van Drechtwerk zijn de risico's per gemeente gedefinieerd. Derhalve zijn de risicobedragen voor 100% opgenomen.

**Vraag 16**

Bladzijde 75: uitleg onder netto schuldquote: "Houden we rekening met de lening over in erfpacht uitgegeven gronden bedraagt de netto schuldenquote 67%", waarom dan toch 92% in de tabel?

Antwoord vraag 16:

Omdat wij de BBV regels moeten aanhouden. Echter wij vinden dat dit cijfer gecorrigeerd moet worden met leningen waar tegenover bezit en structurele inkomsten (erfpacht) staan. Dat geeft in onze optiek een zuiverder beeld. Om die reden hebben we het wel benoemd in de toelichting.

**Vraag 17**

Bladzijde 76: inleiding hetzelfde als in vorige begroting. In de laatste zin stond toen 2021. Kortom er is dus nog niet gestart met de actualisatie? Immers in 2021 zou hier al mee gestart worden.

Antwoord vraag 17:

Correct, omdat bij de actualisatie de ontwikkelingen vanuit de Kaderbrief worden meegenomen. De actualisatie start in 2022.

**Vraag 18**

Bladzijde 76: onderhoud kapitaalgoederen. Er staat dat deze paragraaf inzicht biedt in de benodigde financiële middelen. Deze ontbreekt? Deze tekst is een kopie uit de vorige begroting. Klopt dat?

Antwoord vraag 18:

Het financiële inzicht wordt gegeven op blz. 85 tot en met 94. Hier staat per jaar de geplande werkzaamheden en kosten (financiële middelen) opgenomen.

**Vraag 19**

De raad heeft de motie “niet bezuinigen op groen” aangenomen. Waar staat de verwerking hiervan (het gaat om vooral efficiënter werken)?

Antwoord vraag 19:

In de begroting zijn nog geen resultaten verwerkt naar aanleiding van de motie “niet bezuinigen op groen”. De gemeenteraad zal eerst later deze maand geïnformeerd worden middels een RIB over de bevindingen ten aanzien van mogelijke duurzame investeringen die kunnen leiden tot meer ruimte in de meerjarenbegroting.

**Vraag 20**

Bladzijde 85 e.v. Geplande werkzaamheden. Bij riolering lijkt het of er fouten in de tekst staan. Er worden vaak dezelfde straten genoemd. Zijn dit inderdaad fouten? Let ook op de juiste spelling van straatnamen.

Antwoord vraag 20:

Dit zijn geen fouten sommige projecten zijn meerjarig met meerjarige financiële dekking en staan daarom meerder malen in de overzichten.

**Vraag 21**

Bladzijde 83: Nieuwe gemeentewerf lijkt mij voldoende plaats te hebben voor alles. Is gemeentelijk vastgoed aan de Coornhertstraat nog nodig? Of worden door nog bepaalde werkzaamheden uitgevoerd?

Antwoord vraag 21:

Dit klopt, de huur zal voor het einde van dit jaar beëindigd zijn.

**Vraag 22**

In de Waalburcht parkeergarage heeft de gemeente enkele parkeerplaatsen in bezit (of huurt deze?). Waarom? Kunnen die weg? Wat zijn de kosten?

Antwoord vraag 22:

We zijn bezig met een onderzoek dat antwoord zal geven op deze vragen (eind 2021). De kosten bedragen € 18.000 terwijl de inkomsten € 10.000 bedragen.

De garage maakte onderdeel uit van de grondtransactie Waalburght met achteraf het doel om de parkeerdruk op het centrum te verlagen.

**Vraag 23**

Wat is de functie van de loods bij de jachthaven?

Antwoord vraag 23:

Deze wordt gehuurd door de Watersportvereniging Papendrecht voor de opslag van boten en het verrichten van onderhoudswerkzaamheden aan boten.

**Vraag 24**

BK-weg 13-15 en 17. Waarom zijn deze panden nog niet gesloopt? Het is wel telkens aangekondigd.

Antwoord vraag 24:

Er zijn vleermuizen, gierzwaluwen en mussen aangetroffen waardoor het pand niet zomaar gesloopt mag worden en er nu onderzocht wordt hoe dit te realiseren.

**Vraag 25**

De twee sportvelden bij DLW zijn eigendom van DLW. Betreft renovatie van het natuurgras aldaar een derde "sportveld"?

Antwoord vraag 25:

Het veld tussen de DLW en het park is in beheer en onderhoud bij de gemeente en eigendom van DLW. Er is geen sprake van een derde veld.

**Vraag 26**

ROM-D, was er vorig jaar niet al een plan om hier uit te stappen?

Antwoord vraag 26:

Er waren geen plannen om de deelname in ROM-D te beëindigen.

**Vraag 27**

Bladzijde 96: in de tabel bij c3: vorige jaar 611.000 en nu 597.000. Hoe is dit verschil te verklaren?

Antwoord vraag 27:

Door aflossingen op uitstaande leningen daalt het schuldrestant, waarover de rente wordt berekend. Dus is jaarlijks sprake van een dalend bedrag.

**Vraag 28**

Bladzijde 150: Investeringsprogramma.

In 2022 wordt het AV-systeem in de raadzaal vervangen. Kosten 200.000 euro. Welk systeem is dit? En wat is de noodzaak?

Antwoord vraag 28:

In 2017 is door de gemeente Papendrecht een nieuw vergadersysteem in de raadszaal aangeschaft. Het systeem bestaat uit verschillende delen, waaronder discussieposten, videowall en een webcastsysteem. In 2019 heeft verbetering en uitbreiding van de functionaliteiten van het systeem plaatsgevonden, waaronder een stemmodule en automatische sprekerskoppeling. De technische levensduur van het systeem staat op vijf jaar. In 2022 zullen we kijken of de investering benodigd is, dan wel doorgeschoven kan worden.

**Vraag 29**

Bladzijde 11 en 155: 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden.

Voor dit onderdeel zijn er geen baten en lasten opgenomen. Er zijn wel doelstellingen en maatregelen benoemd.

Hoeveel is er begroot voor externe inhuur?

Antwoord vraag 29:

Het betreft hier een taakveld waarvan de bedoelde objecten in andere taakvelden opgenomen zijn met de baten en lasten. Er is geen specifiek bedrag opgenomen voor inhuur.

**Vraag 30**

Bladzijde 150: Investeringsprogramma.

In 2022 wordt het AV-systeem in de raadzaal vervangen. Kosten 200.000 euro. Welk systeem is dit? En wat is de noodzaak?

Antwoord vraag 30:

Zie vraag 28.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



J.M. Ansems  
Algemeen directeur