

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE RUIMTE d.d. 14 oktober 2020 (reguliere aanvang 20.00 uur).**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl

Aanwezig:

De heer A.J. Kosten (voorzitter);

De heer A. Stremler (PAB), mevrouw M.H. van Wijngaarden (PAB), mevrouw A. van der
Matten-Spek (CDA), mevrouw A. Bokma (VVD), de heer L.J. van Hal (D66), de heer N.
van Heteren (D66), de heer H. Mooij (PvdA), de heer T. Wolters (PvdA), mevrouw Y. van
Engelen (GroenLinks) en de heer L. Quist (GroenLinks).

Mevrouw A. Nienkemper, senior beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling gemeente
Papendrecht, inzake agendapunt 8,

De heer W. van den Bosch, Ruimtelijke Ontwikkeling gemeente Papendrecht, inzake
agendapunt 8,

De heer M. van Dijk, teamleider Ruimtelijke Ordening gemeente Papendrecht, inzake
agendapunt 8.

De heer K. van Zwienen, Programmamanager Groen gemeente Papendrecht, inzake
agendapunt 9,

Mevrouw I. van der Arend, ecooloog, inzake agendapunt 9.

De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder

De heer C. de Ruijter, portefeuillehouder

Mevrouw K. Bijman, raadsadviseur, plv. griffier.

Afwezig:

de heer A.P.J. den Dekker (ChristenUnie), de heer J.L. van Erk (Christen Unie), de heer
A. Boersma (SGP), de heer R. Lammers (OP), de heer P. Stremler (PAB).

01. Opening.

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er
zijn afmeldingen van de heren Den Dekker (ChristenUnie), Van Erk (ChristenUnie),
Boersma (SGP) en Lammers (OP).

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 17
september jl.**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

04. Spreekrecht.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

05. Vragenkwartier.

In antwoord op de vraag van de heer QUIST over de regentonactie geeft wethouder JANSSEN aan dat deze vraag reeds voor de zomer is beantwoord. Het is nooit de bedoeling geweest het budget op te maken en er is, indien de raad anders wil, geen reden door te gaan met deze eenmalige actie. Inmiddels zijn er 78 regentonnen besteld (ook is er een aantal regentonnen weggegeven). De heer QUIST geeft aan dat zijn fractie het hier niet mee eens is en vraagt of er fracties zijn die hun standpunt steunen. De VOORZITTER geeft aan dat hier tijdens het vragenkwartier niet op in wordt gegaan.

Er zijn verder geen vragen.

06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.

Op de vraag van de heer MOOIJ inzake E-01 waarom er wordt gestreefd naar verhuizing van de bibliotheek naar een alternatief pand (Van der Kevie of op winkelcentrum De Meent) antwoordt wethouder DE RUIJTER dat ooit is afgesproken dat de huidige locatie een tijdelijke huisvesting zou zijn en voor zo ver bekend bij mij is dat de bibliotheek de wens heeft naar een andere locatie te verhuizen. Voor de zekerheid vraagt hij dit na bij het bestuur van de bibliotheek. De heer MOOIJ is op de hoogte van de wens ooit te verhuizen, wanneer dit naar het Van der Kevie-pand is stelt hij voor eerst een tussenstap te maken, mocht dit door gaan. Wethouder DE RUIJTER kan hier momenteel geen antwoord op geven. Ook de bibliotheek is onderdeel van de subsidiebundel waarover binnenkort een besluit moet worden genomen. Op dat moment kan worden herbezien hoe men verdergaat met de voorziening bibliotheek.

De heer WOLTERS had een mededeling van wethouder Janssen verwacht. Omdat wethouder JANSSEN dit aan Woonkracht10 over wilde laten heeft hij (nog) geen mededeling gedaan over de samenwerkingsovereenkomst in het kader van Kraaihoek fase 1 die vandaag is getekend.

Er zijn verder geen vragen of mededelingen.

07. Regionale aangelegenheden:

-

08. Ontwikkellocaties Papendrecht.

Mevrouw NIENKEMPER en de heer VAN DEN BOSCH verzorgen een toelichtende presentatie, voorafgegaan en afgesloten door een korte toelichting van de heer VAN DIJK.

Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld:

Op de vraag van mevrouw VAN ENGELEN of de alternatieve woonvormen in de plannen zijn meegenomen antwoordt de heer VAN DIJK dat men t.z.t. met ontwikkelaars kan kijken naar creatieve ontwikkelingen waaronder tiny houses. De gemeente is hier zelf echter niet actief mee bezig. Ook mevrouw NIENKEMPER noemt de particuliere initiatieven voor bv. tiny houses.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN is blij dat het schoolgebouw aan het Westeind behouden blijft. Op haar vraag over de 2 extra woningen aan het Westeind in relatie tot het bestemmingsplan en de kruimelvrijstelling geeft mevrouw NIENKEMPER aan dat voor de school geen nieuw bestemmingsplan nodig is, voor de 2 woningen wel.

Op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN of er voor de bebouwing aan de P.C. Hoofllaan aan een bepaalde hoogte wordt gedacht geeft de heer VAN DEN BOSCH aan dat men momenteel bezig is met vaststelling van de nota van uitgangspunten en er uiteraard een stedenbouwkundige wordt geraadpleegd over de maximale bouwhoogte. Hierover is momenteel echter nog geen definitief programma vastgesteld. Er wordt wel gekeken naar een gebouw dat het enigszins aansluit op het er naast liggende gebouw.

Op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN of er inzake locatie Schoorweg inspanningen worden verricht Bounce en RTV Papendrecht elders te huisvesten antwoordt mevrouw NIENKEMPER dat deze verenigingen in beeld zijn en dat zij op de hoogte zijn van de ontwikkelingen. Over de toekomstplannen moet men nog met hen in gesprek gaan. Als eventuele herhuisvesting van Bounce noemt zij de plint, waarover men met Waardenburg in overleg kan gaan.

Op haar vraag of de vertrekkende bewoners voorrang hebben bij het betrekken van de huizen in de Kraaihoek antwoordt de heer VAN DEN BOSCH dat dit inderdaad het geval is.

Op de vraag van mevrouw VAN DER MATTEN naar bouw van starterswoningen geeft de heer VAN DIJK aan dat het beleid van de woonvisie, de intentie om doorstroming te realiseren, momenteel wordt uitgevoerd. Hierin wordt ook gekeken naar doelgroepenbeleid en is er aandacht voor starters. Tevens wordt er met Rivas en Waardenburg gekeken de laatste fase woningen te realiseren. Op het moment dat de P.C. Hoofllaan door kan gaan duurt het minimaal 2 jaar voor er gebouwd kan worden. Op haar vraag of deze doorstroming tijdens de corona-crisis werkelijk plaatsvindt geeft de heer VAN DIJK aan dat het RIGO-onderzoek uitwijst dat de corona-crisis bijna geen invloed heeft op de woningmarkt.

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA of bepaalde woningontwikkelingen (bv. het Land van Matena) al niet in de voorgaande woningproductie zaten en dus dubbel geteld worden zegt mevrouw NIENKEMPER dat dit niet het geval is. Op haar vraag hoe de bebouwing aan de Schoorweg gaat worden moet mevrouw NIENKEMPER het antwoord nog schuldig blijven, dit is nog niet bekend. Uiteraard wordt er rekening gehouden met direct omwonenden.

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN ENGELEN inzake het ontbrekende aantal starterswoningen aan de P.C. Hoofllaan geeft de heer VAN DEN BOSCH aan dat dit afhankelijk is van de bouwhoogte en het parkeren. Men gaat uit van 20 maximaal 30 woningen.

Wethouder JANSSEN zegt dat het beeld in het RIGO-rapport t/m 2019 onveranderd lijkt. Wel heeft men momenteel te maken met de corona-crisis met mogelijk een economische neerval. Als die wat langer duurt zal men merken dat er wat meer voor starters gebouwd zou moeten worden. Wanneer dit echter meevalt geeft het onderzoek aan dat men dan

door teveel starterswoningen te bouwen de plank mis zou kunnen slaan. Dit zijn lastige keuzes. Kijkend naar de omstandigheden van dit moment moet men bepalen wat er voor de toekomst gebouwd moet worden. In het woonplan heeft men wel afgesproken niet teveel sociale huurwoningen te bouwen.

De VOORZITTER sluit dit agendapunt.

09. Programma Groen: stand van zaken en vooruitblik.

De heer VAN ZWIENEN en mevrouw VAN DER AREND verzorgen een toelichting gevolgd door de volgende vragen en antwoorden:

Mevrouw BOKMA leest in het uitgangspunt ecologisch beheer dat het *niet te dicht bij* woningen en centrale voorzieningen moet zijn. Op haar vraag wat te dichtbij inhoudt en wat de ervaring van bewoners hierbij is geeft de heer VAN ZWIENEN aan dat dit een politieke/maatschappelijke vraag is. De plekken waar natuur voorop staat zijn de grote parkzones, de grote wegenstructuren en robuuster groen langs watergangen. Hier wordt duidelijk dat er in sommige situaties verschillend tegen natuurlijk groen wordt aangekeken; wat de een mooi vindt, vindt de ander een rommeltje. Men merkt dat het aantal meldingen over natuurvriendelijk beheer van gras afneemt, waarschijnlijk heeft dit te maken met de communicatie hieromtrent en de maatschappelijke veranderingen in den landerijen (o.a. het belang van insecten).

Op de vraag van de heer VAN HETEREN of er concrete resultaten worden bijgehouden wat het nieuwe maaibeeld, initiatieven van particulieren of natuurvriendelijk onderhoud oplevert voor de biodiversiteit (er is zeldzaam bijenras op het Slobbegors ontdekt) antwoordt mevrouw VAN DER AREND dat het onderzoek zonder nulmeting van start is gegaan en er daarom geen harde feiten beschikbaar zijn. Men mobiliseert vrijwilligers die een aantal transecten telt om eventuele vooruitgang waar te nemen. Verder heeft Dieren van, voor en door Papendrecht 6 maanden lang geprobeerd bewoners te laten helpen bij het inventariseren van Papendrecht. Verder let zij zelf op welke nieuwe verschijningen er in Papendrecht worden waargenomen.

Inzake de vraag van de heer QUIST of het Voedselbos zou kunnen horen tot onderzoek voor een ecologische zone geeft mevrouw VAN DER AREND aan dat de gemeente niet officieel heeft aangegeven dat dit een ecologische zone is, het voldoet wel aan de criteria hiervoor. Het is aan de raad om te besluiten of dit een officieel ecologische zone kan worden.

Op de vraag van de heer MOOIJ inzake operatie Steenbreek hoeveel tuinen er zijn aangemeld en opgeknapt om het percentage verharding te verlagen geeft de heer VAN ZWIENEN aan dat dit hem niet bekend is, maar dat hij dit zal nagaan.

Wethouder JANSSEN geeft aan dat er nog geen officiële tellingen bekend zijn en dat het daarom ook niet is gelukt dit mee te nemen in het duurzaamheidsdashboard. Er wordt momenteel wel getracht dit inzichtelijk te maken. Met Woonkracht10 is de afspraak gemaakt dat 10-15% van de tuin bij nieuwe huurders wordt onthard en er geen nieuwe tegels gelegd mogen worden. De heer MOOIJ is blij met de aandacht die hiervoor is en hoopt dat het meer effect heeft.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN vraagt wat er wordt bedoeld met natuurvriendelijk onderhoud van het bosplantsoen. Mevrouw VAN DER ADEL geeft aan dat er bewust gekozen wordt voor zoveel mogelijk inheemse struiken en dat struiken de kans krijgen om te groeien tot ze volwassen zijn.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN vindt dat de juiste elektrische machines op de juiste ondergrond ingezet moeten worden. Op haar vraag naar het evenwicht van monumentale bomen geeft de heer VAN ZWIENEN dat deze aangegeven staan op de groene kaart, die door het college eens in de 4-5 jaar wordt herijkt. Het creëren van het juiste evenwicht tussen het effect dat men wil bereiken en de ruimte die men inwoners wil bieden is hierbij van belang. Het gaat mevrouw VAN WIJNGAARDEN niet om het aantal bomen maar het feit dat de bomen beschermd moeten worden.

Op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN in hoeverre het nut van vleermuizen gemeten kan worden antwoordt mevrouw VAN DER ADEL dat een gemiddelde dwergvleermuis per nacht 300/1000 muggen vangt.

De commissie in tweede termijn

Mevrouw BOKMA vindt m.b.t. operatie Steenbreek voorlichting inzake beheervriendelijke onderhoudsarme alternatieven belangrijk. Zij vraagt naar de mogelijkheid van een combinatie plaatsen van bv. dakkapel en compensatie met groen in de tuin.

De heer QUIST informeert naar de plannen voor het (rosarium in het) Vondelpark en spreekt (in het kader van participatie) over het opzetten van een pilot uitvoering werkgroep beleid en uitvoering van het maaibeleid.

De heer MOOIJ sluit zich aan bij de heer Quist en pleit voor het vergroten van draagvlak en betrokkenheid binnen de samenleving voor het groen en steunt het overleg met organisaties en inwoners van harte.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN geeft aan dat er toch al veel gebeurt, maar ondersteunt het voorstel van mevrouw Bokma voor voorlichting inzake operatie Steenbreek. Inzake het verkeersveiligheid/natuurvriendelijke maaibeleid vraagt zij of men meer klachten inzake gevaarlijke situaties heeft ontvangen. Tenslotte noemt zij de cultuurhistorische onjuiste plaatsing van riet om weilanden (bv. het Tiendzonepark) en vraagt naar de stand van zaken hieromtrent.

De heer WOLTERS geeft mevrouw BOKMA aan dat de afgesloten nieuwbouw huurcontracten in de Kraaihoek aangeven dat de tuin voor 60% uit groen moet bestaan.

Beantwoording door het college

Wethouder JANSSEN geeft aan dat het maaibeleid een aantal jaar nodig heeft om te settelen. Tegelijkertijd denkt men al na over de toekomst aangaande particuliere tuinen, parken rondom bedrijven, aanpak van het groen en de groene daken. Ook wil men, zoals in sommige gemeente reeds gebeurt, gaan werken met een puntensysteem. Omdat het programma Groen zich uitspreidt naar het programma Duurzaam is het belangrijk dat de raad zich hierover uitspreekt. Wat hij alvast kan aankondigen is dat men vanuit de

gemeente nadenkt over de volgende stap in het programma Groen: een verdere vervolmaking van het programma Steenbreek, verder betrekken van inwoners en het verder inkleden van het duurzaamheidsdashboard. Omdat dit alles tijd nodig heeft verwacht hij dat men hiervoor in 2021 met een nieuw voorstel zal komen.

De WETHOUDER is niet op de hoogte van het riet. De heer VAN ZWIENEN geeft aan dat het riet van het huidige slootkantbeheer profiteert. Men beseft dat dit vanuit cultuurhistorisch oogpunt minder aantrekkelijk is. Mevrouw VAN WIJNGAARDEN geeft aan dat weilanden onderdeel zijn van het cultuurhistorisch landschapspark en het heel vervelend is om te zien hoe het complete zicht op het weiland door het riet wordt belemmerd. Ook is het heel gevaarlijk voor de dieren die daar lopen. De heer VAN ZWIENEN kan niet ingaan op deze exacte situatie. Eén en ander is afhankelijk van het perceel, de urenovereenkomst en verantwoordelijkheden.

Inzake de verkeersveiligheid merkt wethouder JANSSEN op dat dit de volle aandacht van het college heeft en dat er verbetering in de uitvoering zit. Inzake verkeersveiligheid worden geen concessies gedaan: minimaal een strook van 1 meter naar wegen/fietspaden/rotondes vrij. Alle meldingen worden serieus genomen, maar niet alle meldingen kunnen worden gehonoreerd (soms moet natuurvriendelijk maaien de kans krijgen).

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN merkt per interruptie op dat een goede uitleg heel belangrijk is. De wethouder antwoordt dat sommige mensen hardleers zijn en niet willen veranderen. Er is tijd (2-3 jaar) nodig om te zien of iets werkt.

Alvorens dit agendapunt af te sluiten concludeert de VOORZITTER dat de wethouder de gemaakte opmerkingen meeneemt en in 2021 bij de raad terugkomt voor een uitbreiding van het programma Groen/Duurzaamheid. Wethouder JANSSEN merkt op dat het programma Groen wordt uitgebreid, maar dat men op dit moment ook bezig is om te kijken wat men nu reeds kan meenemen. Binnen de huidige afspraken is er zoveel meer mogelijk om te komen tot een robuust integraal ecosysteem.

10. Herbenoemen van een lid (gemandateerde) van de welstandscommissie.

De heer MOOIJ begrijpt (n.a.v.) dat de commissie opereert op basis van kaders vanuit de Welstandsnota. I.v.m. de uitbreiding in het Land van Matena hoort hij steeds vaker dat mensen ongelukkig worden van het muggenziften van deze commissie en hij vraagt zich af of deze kaders de ruimte bieden om zo gedetailleerd het plezier van het ontwikkelen van de woningen te ontnemen.

Wethouder JANSSEN antwoordt dat de Welstandscommissie op basis van kaders opereert, uiteraard bestaat de mogelijkheid om hier (op basis van collegebevoegdheid) contrair aan te gaan. Tevens verwacht hij dat er in het kader van de nieuwe Omgevingsvisie (waarbij men meer ruimte en minder kaders wil geven) kansen liggen.

De heer VAN HAL nodigt de heer MOOIJ uit deel te nemen aan de commissie voor het opstellen van het Omgevingsplan waarin deze zaken besproken/vastgesteld worden.

De heer QUIST merkt op dat de welstandscommissie bij het van kracht worden van de Omgevingswet een adviesorgaan gaat worden.

De commissie adviseert de onderhavige stukken als hamerstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

11. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.15 uur de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie ABZ op

Mevr. K. Bijman
(plv. griffier)

de heer A.J. Kosten
(voorzitter)

Lijst met toezeggingen

- 1. Huisvesting Bibliotheek**
Portefeuillehouder DE RUIJTER
De portefeuillehouder vraagt bij het bestuur van de bibliotheek na of de wens om te verhuizen naar een andere locatie onveranderd is.
- 2. Programma Groen**
Portefeuillehouder JANSSEN
De portefeuillehouder komt in 2021 bij de raad terug voor een uitbreiding van het programma Groen.