

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE  
RAADSCOMMISSIE RUIMTE d.d. 25 november 2020 (reguliere aanvang 20.00 uur).**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op  
[www.papendrecht.nl](http://www.papendrecht.nl)

Aanwezig:

de heer J. H. Hoogeveen (voorzitter);  
Mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), de heer A. Stremmer (PAB), mevrouw A. van der  
Matten-Spek (CDA), mevrouw A. Bokma (VVD), de heer A.P.J. den Dekker (Christen  
Unie), de heer R. Lammers (Onafhankelijk Papendrecht), de heer M. Hardam (OP), de  
heer N. van Heteren (D66), de heer A. Boersma (SGP), de heer H. Mooij (PvdA), de heer  
T. Wolters (PvdA), mevrouw Y. van Engelen (GroenLinks) en de heer L. Quist  
(GroenLinks).

Mevrouw C. Verver, portefeuillehouder  
De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder  
De heer P.L. Paans, portefeuillehouder

De heer A. Kik, adviseur HVC, inzake agendapunt 08;  
De heer G.J. de Goede, beleidsadviseur gemeente Papendrecht, inzake agendapunten  
08 en 09;  
Mevrouw C. de Jong, gebiedsregisseur Woonkracht10, inzake agendapunt 09;  
De heer E. de Pooter, procescoördinator Waterschap Rivierenland, inzake agendapunt  
09.

Mevrouw K. Bijman, raadsadviseur/ plv. griffier.

**Afwezig:** de heer P. Stremmer (PAB), de heer L.J. van Hal (D66) en de heer B.H.  
Grimmius (GroenLinks).

**01. Opening.**

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er  
zijn afmeldingen van de heren P. Stremmer, Van Hal en Grimmius.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 14  
oktober jl.**

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN heeft inzake pagina 5, gebruik van machines in de  
openbare ruimte niet gezegd *dat zij vindt dat de juiste elektrische machines op de  
juiste ondergrond ingezet moeten worden*. Zij was begonnen met het compliment  
dat zij geconstateerd heeft dat er op meerdere plekken materieel wordt ingezet dat  
geschikt is voor de ondergrond en dat zij toejuicht dat er meer kleiner materieel  
wordt ingezet, waardoor het groen beter beschermd wordt tegen beschadiging. Het  
woord elektrisch heeft zij niet gebruikt.

In de volgende alinea zou mevrouw *Van der Adel* gesproken hebben over de  
vleermuizen, dit moet zijn de dorpscoloog mevrouw *Van der Arend*.

N.a.v. de vierde alinea complimenteert zij de afdeling Groen m.b.t. het riet dat veelvoudig voorkwam in het Tiendzonepark en inmiddels is weggehaald. Tenslotte vindt zij de tweede alinea van pag. 6 verwarrend, weilanden horen niet omgeven te worden door riet. In het verslag staat: *De weilanden zijn onderdeel van het cultuurhistorisch landschapspark en het is vervelend dat het zicht wordt ontnomen.* Het hoort er niet en is gevaarlijk. Dat is een wezenlijk verschil.

De heer MOOIJ merkt inzake pagina 2 punt 06, ingekomen stukken op dat de zin *de heer Mooij is op de hoogte van de wens ooit te verhuizen, wanneer dit naar het Van der Keviepand is stelt hij voor eerst een tussenstap te maken, mocht dit doorgaan.* Hij vindt dit geen juiste weergave van zijn woordvoering. Bij de beantwoording van de wethouder heeft hij gelezen dat het de bedoeling was ooit naar het Van der Keviepand te gaan en dat er tussentijds wordt overwogen eventueel naar een alternatieve bestemming te gaan, in casu winkelcentrum De Meent. De strekking van zijn opmerking was dat hij ter discussie stelde om in afwachting van het maken van een definitieve verhuisbeweging (naar Van der Kevie of waar dan ook) te overwegen *tussentijds* te verhuizen, zoals in de beantwoording van de wethouder op vragen van GroenLinks werd aangegeven.

Het verslag wordt gewijzigd en vastgesteld.

**04. Spreekrecht.**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

**05. Vragenkwartier.**

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN informeert naar het oordeel van de burgemeester inzake het carbidschieten, waarvan men i.v.m. het vuurwerkverbod een grote toename ziet. Wanneer dit vanuit de regering niet wordt geregeld dient de gemeente dit middels een aanpassing van de APV te regelen. Omdat burgemeester Moerkerke niet aanwezig is stelt de voorzitter haar voor deze vraag in een andere commissie te stellen. De heer LAMMERS geeft aan dat de burgemeester carbidschieten eigenstandig mag verbieden, hiervoor is een aanpassing van de APV niet noodzakelijk.

Er zijn verder geen vragen.

**06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.**

De heer LAMMERS dankt het college voor de beantwoording van de gestelde vragen onder E-01 inzake rotonde BK weg-Veerweg. Het doet hem deugd dat er een veiligheidsscan wordt gedaan naar de onveilige rotonde BK weg-Veerweg.

Mevrouw VAN DER MATTEN merkt inzake hetzelfde onderwerp op dat in de commissie Ruimte van 12 maart 2019 werd aangegeven dat de verkeerssituatie zou worden meegenomen in het fietsplan, dat helaas nog niet is uitgevoerd. Ondanks dit feit is haar fractie blij dat er een veiligheidsaudit komt, al had men graag gezien dat dit veel eerder was gebeurd, zodat ongelukken voorkomen hadden kunnen worden.

Mevrouw BOKMA vraagt of de onder D-01, RIB Wonen in de Drechtsteden, genoemde nieuwe woonvisie nog in de commissie aan de orde komt of dat deze wordt meegenomen in de Omgevingsvisie. De VOORZITTER veronderstelt dat men dit onderwerp voorzien van een oplegnotitie moet agenderen. Wethouder JANSSEN merkt op dat het geen visie is maar een voortgangsrapportage op basis van het RIGO-onderzoek. In het voorjaar is er een sessie gepland om, in opmaat naar nieuwe PALT-afspraken voor volgend jaar, met de raad van gedachten te wisselen over wonen en sociale woningbouw. Uiteraard kan dit onderwerp ook apart geagendeerd worden.

De heer MOOIJ wenst inzake deze bespreking in het voorjaar de vraag in hoeverre er zicht is op doorstroming binnen de gemeente Papendrecht mee te geven. In algemene zin wordt aangenomen dat de groeiagenda een toename van het aantal woningen betekent en dat dit ten goede komt aan de inwoners van Papendrecht. Zijn fractie heeft er enige twijfel over of dit het geval is en is geïnteresseerd in de doorstroming binnen Papendrecht en in hoeverre mensen uit andere steden in Papendrecht komen wonen, vnl. van buiten de Drechtsteden. Wethouder JANSSEN antwoordt dat dergelijke cijfers in het RIGO-onderzoek terug te vinden zijn. Verder vindt hij dat de inhoudelijke discussie hierover in de commissie Ruimte thuishoort. De VOORZITTER merkt op dat het een verzoek was om bepaalde informatie mee te nemen in de aanstaande discussie.

Er zijn verder geen vragen of mededelingen.

**07. Regionale aangelegenheden:**

*Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.*

-

**08. Afval & inzameling.**

De heren Kik (HVC) en De Goede (beleidsadviseur gemeente Papendrecht) verzorgen een presentatie inzake de inzamelpilot in de Oostpolder. Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

Op de vraag van de heer WOLTERS inzake de frequentie van inzameling van het plastic geeft de heer KIK aan dat dit onderwerp met bewoners is besproken en de mogelijkheid bestaat extra plastic in de ondergrondse containers te deponeren. Bij interne afstemming zijn de gevolgen van het ophogen van de frequentie en het voordeel vs. de kosten en de continuïteit van de pilot besproken. Bewoners maken tot nu toe geen gebruik van de mogelijkheid een aanvullende container aan te vragen. Men maakt wel gebruik van de containers bij winkelcentra.

Op de vraag van de heer BOERSMA of de effecten van de coronacrisis/thuiswerken verdisconteerd zijn in het onderzoek geeft de heer KIK aan dat er gemiddeld 3-4% meer restafval wordt aangeboden. Naast restafval is er ook een toename van GFT en plasticafval. De toename van de corona-effecten zijn minder dan is gepresenteerd in het staatje van de systeemwijziging (voor de Oostpolder).

Op zijn vraag of er bij de eindcijfers onderscheid gemaakt kan worden tussen hoog- en laagbouw merkt de heer KIK op dat dit niet mogelijk is, omdat het GFT-afval in de cocons

(aparte voorzieningen voor de hoogbouwbewoners) in dezelfde inzamelroute meegaat als de GFT-minicontainers.

Ter beantwoording van de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN over de € 4,75 *afvalstoffenheffing* voor ontwikkelkosten aan HVC antwoordt wethouder JANSSEN dat de oorzaak hiervan ligt in de (slechte) prijzen van afval op de wereldmarkt, waarover men ook een RIB heeft ontvangen, voorzien van een overzicht van HVC inzake prijsontwikkelingen, die zitten in dit deel van het tarief. Een betere bewoording voor ontwikkelkosten zou *prijsontwikkeling* zijn.

De heer DE GOEDE merkt op dat de prijsontwikkelingen prijzen van metaal en papier betreffen die onder druk staan, zodat men hiervan minder inkomsten heeft. Ook is er iedere jaar een stukje prijscompensatie, dat ook in de prijsontwikkeling is opgenomen. Mevrouw VAN WIJNGAARDEN verzoekt in een volgende presentatie de juiste term te gebruiken, zodat een misverstand minder snel zal voorkomen.

Op haar vraag naar een aanpak van het bewonerstevredenheidsonderzoek door OCD geeft de heer DE GOEDE aan dat er wordt gestreefd naar een steekproef van verantwoorde grootte om tot verantwoorde resultaten te komen. De insteek is om alle bewoners van de Oostpolder (1.100 laagbouw en 300 appartementen) een kans te geven mee te doen. Mocht hierin geen balans zijn tussen hoog- en laagbouw zal men hier actie op ondernemen, zodat er sprake is van een verantwoord onderzoek dat voldoende representatief is.

In antwoord op de wens van mevrouw VAN WIJNGAARDEN om in het volgende jaar meer tijd te kunnen besteden aan vragen en antwoorden na presentaties merkt wethouder JANSSEN op dat dit aan de Agendacommissie is, maar dat ook hij hoopt in de toekomst uitgebreid tijd te kunnen besteden aan de toekomst van het afvalscheidingsbeleid in Papendrecht.

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA inzake de kwaliteit van het PMD-afval geeft de heer KIK aan dat de kwaliteit van de PMD redelijk tot goed is, tot nu toe is er nog geen afkeur geweest. Men maakt dankbaar gebruik van de inzet van afvalcoaches die bewoners kunnen informeren over het PMD-afval.

Ter beantwoording van haar vraag naar de oorzaak van de late start van het nascheidingsonderzoek geeft wethouder JANSSEN aan dat op deze manier alle laatste bevindingen meegenomen kunnen worden. (Hij merkt op dat een deel van het afval reeds richting de nascheidingsfabriek van HVC gaat.)

Op haar vraag inzake de BTW doorrekening geeft de heer DE GOEDE aan dat er bij de doorrekening bij de ombuigingen bij de begroting 2 onderdelen waren: € 20.000,- meer BTW doorrekening en de tweede was tot 100%, bij elkaar is het €18,50, wat een volledige doorrekening van een ieder inhoudt. Het kwijtscheldingsmechanisme is bij de afvalstoffenheffing wel van toepassing.

(Mevrouw BOKMA merkt ten slotte op dat zij bij haar woning last heeft van afvalcontainerdoorzoekers en vraagt of dit bekend is bij HVC. De heer KIK is hier niet van op de hoogte.)

Niets meer aan de orde zijnde dankt de VOORZITTER de heren voor hun inbreng en sluit dit agendapunt af.

**09. Klimaatadaptatie.**

Voorafgegaan door een korte inleiding van de heer DE GOEDE verzorgt de heer DE POOTER van het Waterschap een presentatie. Deze wordt gevolgd door de volgende vragen en antwoorden.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN noemt de kwaliteit van de dijken en pleit inzake het betrekken van de inwoners hierbij voor duidelijk en begrijpelijk taalgebruik. De heer DE POOTER bevestigt dat de kwaliteit van dijken essentieel is en dat hier geen compromissen gesloten worden. Het doel van het 10-jarenplan is de dijken uiteindelijk allemaal weer op voldoende sterkte en deltagoogte te krijgen. Omdat er aan veel dijken in de Alblasserwaard woningen staan zijn voor het contact met bewoners per dijkvak omgevingsmanagers aangesteld. Uiteraard zal men hierbij acht slaan op duidelijk taalgebruik.

Op haar vraag over de voorwaarden (de resterende 66% dient gefinancierd te worden door stakeholders) en gevolgen voor de (33%) subsidie geeft de heer DE POOTER aan dat het inderdaad essentieel is aan het Rijk te duiden dat de resterende 66% voldoende gedekt is. Dit hoeft niet 1:1 in de begroting te staan, maar dit betekent wel dat het uitvoeringsprogramma onderschreven moet zijn door de verantwoordelijke bestuurders. Tenslotte informeert mevrouw VAN WIJNGAARDEN, in verwijzing naar de A5H bijeenkomst inzake voorbereiding dijkverzwaring van een aantal jaar geleden, naar de stand van zaken hieromtrent. De heer DE POOTER is hier niet van op de hoogte maar zegt toe dit intern na te gaan en dit via de heer De Goede te zullen communiceren.

Op de vraag van de heer MOOIJ inzake de voortgang van de intentie een programma in te dienen en de samenwerking met de partners geeft de heer DE POOTER aan dat het belang van samenwerking in deze 'bestuursregio' de laatste 1,5 jaar is uitgesproken en dat de verantwoordelijke portefeuillehouders een digitaal manifest hebben ondertekend. De heer DE POOTER heeft er alle vertrouwen in.

Aansluitend verzorgt mevrouw DE JONG van Woonkracht10 een presentatie, die wordt gevolgd door de volgende vragen en antwoorden.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN maakt inzake het plan Stellingmolen de opmerking dat de genoemde Berkenmolen waarschijnlijk Beukmolen moet zijn. Zij complimenteert Woonkracht10 met de uitleen van tuingereedschap en vraagt of het de bedoeling is dat burens elkaar helpen bij het onderhoud van de tuin en/of er gebruik wordt gemaakt van de afdeling Drechtwerk of dergelijke instellingen. Mevrouw DE JONG geeft aan dat hier zeker over na wordt gedacht. Ook bij de Stellingmolen zet een 10-tal bewoners zich in voor hun burens. Ook aan hen heeft Woonkracht10 gereedschap toegezegd.

Op de vraag van mevrouw BOKMA of de eis dat maximaal 40% van de tuin verhard mag zijn juridisch afgedwongen kan worden geeft mevrouw De JONG aan dat dit, mocht het juridisch af te dwingen zijn, moeilijk/niet te beheren is. Als men dit echter uitlegt zal 90% van nieuwe bewoners zich er (waarschijnlijk) aan houden.

Mevrouw VAN DER MATTEN merkt op dat het inzake de tuinovereenkomst om een groene tuin te hebben (financieel) niet voor iedereen haalbaar is. Op haar vraag of hier

financiële ondersteuning voor is geeft mevrouw DE JONG aan dat dit niet het geval is. In de door hen uitgegeven folder wordt aangegeven hoe men makkelijk en goedkoop een groene tuin kan aanleggen. In de Kraaihoek fase 1 kunnen mensen planten uit de tuinen halen voordat de huizen gesloopt worden. Ook zijn er enthousiaste tuiniers in Papendrecht die bereid zijn planten te splitsen/stekken. De VOORZITTER merkt op dat er in Papendrecht 2 ruituinen bestaan waar mensen planten kunnen brengen/afhalen.

Op de vraag van de heer MOOIJ hoe Woonkracht10, met het oog op de toekomst van het (stimuleren van) aardgasvrij maken van huurwoningen, met de mogelijke emotie van huurders om zal gaan geeft mevrouw DE JONG aan dat dit een zoektocht zal worden. Persoonlijke aandacht voor de huurder, maatwerk leveren, een aanspreekpunt zijn en mensen ontzorgen en geruststellen zijn zaken die hierbij heel belangrijk zijn. Men zal hierin samen met de gemeente optrekken om bewoners gerust te stellen en zaken te regelen.

Op de vraag van de heer DEN DEKKER naar het budget voor verduurzaming en of huurders weten welk deel van hun huur daarheen gaat kan mevrouw DE JONG geen antwoord geven. Zij vraagt elk jaar een leefbaarheidsbudget aan, heeft geen vast budget en is niet op de hoogte van het budget voor verduurzaming.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de VOORZITTER een ieder voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

**10. Eerste wijziging Beheersverordening Algemene Begraafplaats Papendrecht 2016.**

Op het verzoek van mevrouw VAN WIJNGAARDEN om aandacht te besteden aan de (on)overzichtelijkheid van de tabel inzake de tarieven en haar vraag inzake verlenging van de termijn na 40 jaar geeft wethouder DE RUIJTER aan dat men de termijn altijd kan verlengen. Hij merkt op dat weinig mensen de standaard tabel/tarievenlijst zullen raadplegen. Het is aan de ondernemers om de familie te begeleiden bij de aankoop van een graf. Hij zegt toe aandacht te zullen laten besteden aan een handzamere tabel, die echter niet bij deze verordening hoort.

Tenslotte noemt zij het feit dat men (als enige) meebetaalt aan het onderhoud van het park, terwijl dit bij andere parken door de hele gemeente worden betaald. Dat is wellicht iets om op een ander moment te bespreken.

Op de vraag van mevrouw BOKMA inzake de kosten voor verlenging van een particulier graf na aanpassing van de verordening geeft wethouder DE RUIJTER aan dat men ongeveer op dezelfde kosten uitkomt en dat de tarieven niet veel omhoog zijn gegaan.

De heer BOERSMA geeft n.a.v. de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN aan dat in de oude verordening een vaste uitgiftetermijn van 40 jaar was en dat deze nu is teruggebracht naar in principe 15 jaar met een eventuele verlenging bij de koop van het graf. Er is (volgens art.6.6) altijd mogelijkheid tot verlenging. Wethouder DE RUIJTER bevestigt dit en merkt nogmaals op dat verlenging inderdaad altijd mogelijk is.

**Tweede termijn**

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN leest in het voorstel dat men een basistermijn heeft van 15 die verhoogd kan worden met eenheden van telkens 5 jaar tot een maximum van 40

jaar, in tegenstelling tot de oude regeling waarbij men kon blijven verlengen. Zij wenst deze mogelijkheid graag te houden. Wethouder DE RUIJTER zegt toe te zullen laten kijken naar een leesbaarder overzicht voor de website van de begraafplaats. Hij verzekert haar dat na 40 jaar nog steeds de mogelijkheid tot verlengen bestaat.

De commissie adviseert de onderhavige stukken als bespreekstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

- 11. Vaststelling bestemmingsplan 'Politiebureau Papendrecht' en notitie 'Randvoorwaarden beeldkwaliteit Nieuwbouw Politiebureau Papendrecht'.**  
De commissie adviseert de onderhavige stukken als hamerstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

- 12. Sluiting.**  
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.10 uur de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie ABZ op

Mevr. C.G.M. Bus  
(griffier)

de heer J.H. Hoogeveen  
(voorzitter)

### **Lijst met toezeggingen**

- 1. Eerste wijziging Beheersverordening Algemene Begraafplaats Papendrecht 2016.**  
*Portefeuillehouder DE RUIJTER*  
De portefeuillehouder zegt toe aandacht te laten besteden aan een handzamere tabel/tarievenlijst. Ditzelfde geldt voor een leesbaarder overzicht van de termijn voor de website van de begraafplaats.